

ISSN 0912-7437

日本海難防止協会情報誌



【特集】

大型クルーズ客船 時代の到来と課題













大型クルーズ客船時代の到来と課題

クルーズ元年といわれたのが1989 (平成元年) 年、その頃高齢化社会の到来を期して「年金客船」構想も打ち出された。外航大手船社は競ってクルーズ客船事業に進出したが、バブル経済の崩壊と「失われた20年」は、クルーズ客船の事業展開にとって厳しい時代を金儀なくさせた。

こうした状況の中で、邦船三社が外航クルーズ客船を運航し続けたことと、最近、外国 船社の大型外航クルーズ客船が相次いで就航し、わが国への入出港も増えてきている事な どから再びクルーズ客船が脚光を浴びる事となった。

客船マーケットの拡大に伴い外航クルーズ客船は大型化が顕著で、最近では10~20万総トン、全長300mを超える巨大クルーズ客船の入出港も珍しくない。

旅客定員が3000人を超える大型外航クルーズ客船は、2012年1月13日にイタリア沿岸部で発生したコスタ・コンコルディア号の座礁事故でも顕著であるが、一旦海難が発生すると多数の人命が失われる事故にもつながりかねない。

一方で外航クルーズ客船の急激な大型化は、従来の桟橋や埠頭などへの着岸が困難となり、市街地から離れたバースへの接岸や航路変更を余儀なくされるなどの現象もでてきている。こうした現状から、今号では大型クルーズ客船の動向と運航上での課題や方向性を紹介する事とする。





右上:商船三井客船㈱所属「にっぽん丸」

(22,472総トン、旅客定員:524人)

右下:郵船クルーズ㈱所属「飛鳥Ⅱ」

(50,142総トン、旅客定員:872人)

写真は、いずれも各社広報誌より。







【特集】大型クルーズ客船時代の到来と課題

クルーズ客船時代の到来と課題 一般社団法人日本外航客船協会 会長 入谷 泰生 2 クルーズ船の大型化への対応と安全対策の動向 国土交通省港湾局産業港湾課 濵口 信彦 海事局安全政策課 山本 聖子 6
大型クルーズ客船の操船と安全性
東海大学航海工学科元教授 津金 正典————— ⑩ 大型クルーズ客船の入港にかかる安全対策
横浜海上保安部航行安全課長 一 和哉———————————————————————————————————
大型クルーズ時代の到来と安全
大阪府立大学大学院海洋システム工学分野 教授 池田 良穂――――――――――――――――――――――――――――――――――――
インタビュー 快適なクルーズライフは安全の担保から
商船三井客船株式会社 取締役 村上 寛———————————————————————————————————
クルーズ客船の招致と横浜港 横浜市港湾局賑わい振興課
クルーズ客船の運航と肝に銘じる事
アスカクラブ会長 幡野 保裕 32
ル ポ 豪華ホテルが移動するクルーズ客船――――
クルーズ客船との出会いと魅力
フリージャーナリスト 鈴木 志津子――――――――――――――――――――――――――――――――――――
「全国クルーズ客船誘致連絡会」の運営から見えた港と客船 日本海事新聞社 企画事業部長 沖田 一弘————— 50
等集以外の記事
海に消えた「The Pride of Baltimore」
海技大学校名誉教授 福地 章———————————————————————————————————
海保だより/船舶交通の安全・安心をめざした取組み 海上保安庁交通部企画調査室
海外情報/着任の挨拶と当面の注目動向/ロンドン事務所────61
海の気象/「特別警報」について
一般財団法人 日本気象協会 富沢 勝
海難速報値/主な海難/海上保安庁
編集レーダー
新刊紹介コーナー
「戦う日本漁船」〜戦時下の小型船舶の活躍〜 大内 健二 著―――21

クルーズ客船時代の到来と課題

入谷 一般社団法人日本外航客船協会 会長

はじめに

一般社団法人日本外航客船協会は、外航 客船の安全運航対策や利用者保護制度の整 備などを通じて、より安全で快適な船旅を 実現するとともに、船旅の魅力をより多く の皆様に知っていただくための広範な啓蒙 活動を行うために、1990年5月28日付で社 団法人として設立、その後、公益法人制度 改革関連三法の施行に伴い、2013年4月1 日付で一般社団法人に移行し、現在に至っ ている。

当協会は、外航客船および外航定期旅客 船を運航する会社、旅行会社、港湾管理者、 造船会社などで構成され、「ゆとりの時代 | に相応しい新しいレジャーとしての船旅の わが国への定着と、それを支える客船事業 の一層の振興を目指し、設立以来積極的な 活動を続けている。2002年度からは地方に おけるクルーズ振興のための協議会の設立 活動を、2003年度からは旅行会社の社員を 対象とするクルーズアドバイザー認定制度 を日本旅行業協会(JATA)などと共同で スタートさせた。また2006年度には日本船 旅業協会(JASTA:「船旅に関心ある旅 行業者と船会社が、相互に情報交換・研究 調査を行い、船旅の振興を図る」ことを目 的に、1971年に設立された)を統合し、事 業活動の範囲も拡大している。

2013年4月1日現在の会員数は正会員9



「飛鳥Ⅱ」(所属:郵船クルーズ株式会社、総トン数:50,142ト ン、旅客定員:872人

社、準会員1社、賛助会員52社、合計62社 (団体) である。

わが国のクルーズ客船の動向

国土交通省海事局が本年4月に発表した 数字によると、2012年のわが国クルーズ人 口(外航クルーズと国内クルーズを合わせ た日本人乗客数)は、2001年以来約10年ぶ りに20万人を超えて、計216.700人(前年 比16.2%増)となった(表1参照)。

内訳を見ると、日本船社運航船による外 航クルーズの乗客数は、一昨年の震災の混 乱から回復するとともに団塊の世代が勇退 をし、余暇人口が増えるなど概ね改善の方 向に向かったこと、バラエティーに富んだ 魅力あるクルーズの実施および世界遺産に 登録された小笠原諸島へのクルーズが定番 クルーズとして定着したことなどから、前 年比3.100人増の19.300人(19.1%増)と なった。

外国船社運航船(日本船社支配外国船を 含む)の乗客数は、円高で推移したこと、

表 1 外航・国内クルーズ乗客数の推移

										単位:人)
-		外航クル	<u>/ーズ</u>			国内ク	ルーズ		合	計
年	日本船社運航船	外国船社運航船	小計	対前年比	外航クルーズ船	内航フェリー	小計	対前年比		対前年比
1989	36, 200	21, 900	58, 100	32. 6%	95, 700	_	95, 700	6. 5%	153, 800	15.0%
1990	38, 100	28, 600	66, 700	14. 8%	108, 200	_	108, 200	13. 1%	174, 900	13. 7%
1991	38, 300	25, 600	63, 900	-4. 2%	102, 200	_	102, 200	-5. 5%	166, 100	-5.0%
1992	46, 400	30, 400	76, 800	20. 2%	120, 300	_	120, 300	17. 7%	197, 100	18. 7%
1993	47, 300	32, 800	80, 100	4. 3%	134, 100	_	134, 100	11. 5%	214, 200	8. 7%
1994	42, 500	31, 400	73, 900	-7. 7%	134, 200	_	134, 200	0.1%	208, 100	-2.8%
1995	45, 100	34, 400	79, 500	7. 6%	145, 500	_	145, 500	8. 4%	225, 000	8. 1%
1996	34, 400	39, 400	73, 800	-7. 2%	119, 900	_	119, 900	-17. 6%	193, 700	-13.9%
1997	33, 300	49, 000	82, 300	11.5%	95, 400	7, 900	103, 300	-13.8%	185, 600	-4. 2%
1998	26, 700	46, 100	72, 800	-11.5%	97, 700	5, 200	102, 900	-0.4%	175, 700	-5.3%
1999	22, 700	48, 100	70, 800	-2. 7%	92, 900	5, 600	98, 500	-4. 3%	169, 300	-3.6%
2000	21, 100	109, 400	130, 500	84. 3%	83, 400	2, 000	85, 400	-13.3%	215, 900	27. 5%
2001	18, 400	96, 900	115, 300	-11.6%	81, 600	3, 200	84, 800	-0. 7%	200, 100	-7. 3%
2002	18, 600	74, 800	93, 400	-19.0%	73, 000	2, 300	75, 300	-11. 2%	168, 700	-15. 7%
2003	10, 100	48, 700	58, 800	-37.0%	77, 800	3, 400	81, 200	7. 8%	140, 000	-17.0%
2004	15, 600	57, 700	73, 300	24. 7%	82, 900	3, 800	86, 700	6.8%	160, 000	14.3%
2005	16, 700	61, 200	77, 900	6. 3%	73, 900	4, 400	78, 300	-9. 7%	156, 200	-2.4%
2006	20, 000	65, 200	85, 200	9.4%	85, 000	6, 500	91, 500	16.9%	176, 700	13.1%
2007	21, 400	74, 600	96, 000	12. 7%	85, 000	2, 600	87, 600	-4. 3%	183, 600	3.9%
2008	20, 100	82, 900	103, 000	7. 3%	83, 700	3, 000	86, 700	-1.0%	189, 700	3.3%
2009	14, 700	67, 500	82, 200	-20. 2%	82, 900	1, 900	84, 800	-2. 2%	167, 000	-12.0%
2010	15, 300	86, 900	102, 200	24. 3%	84, 500	1, 700	86, 200	1. 7%	188, 400	12.8%
2011	16, 200	87, 400	103, 600	1. 4%	80, 500	2, 400	82, 900	-3.8%	186, 500	-1.0%
2012	19, 300	101, 000	120, 300	16. 1%	93, 600	2, 800	96, 400	16. 3%	216, 700	16. 2%
この2箇所の教債の合計が日本籍クルーズ船の乗宏教										

ゴールデンウィークに旅行会社による大型 船のチャータークルーズを実施したことや 欧米系の外国クルーズ船社による日本発着 の自主クルーズの実施などからアジア域内 のクルーズ人口が大幅に増加したことから、 前年比13.600人増の101.000人(15.6%増) となった。

一方、同時に国土交通省港湾局が発表し た2012年のクルーズ客船のわが国港湾への 寄港回数を見ると、日本船社運航のクルー ズ船が629回、外国船社運航のクルーズ船 が476回、合計1,105回(前年比297回増) となっており、過去最高を記録するととも に、初めて1,000回を超えることとなった。 港湾別で見ると、横浜港が142回と昨年 に引き続き寄港回数第1位となったほか、 第2位が博多港、第3位が神戸港となって いる (表2参照)。

表2 2007年~2012年港湾別寄港回数(上位10港)

顺丛	20	07	20	08	20	09	20	10	20	11	20	12
順位	港湾名	回数	港湾名	回数	港湾名	回数	港湾名	回数	港湾名	回数	港湾名	回数
1	横浜	117	横浜	120	横浜	127	横浜	122	横浜	119	横浜	142
2	神戸	97	神戸	108	神戸	93	神戸	103	神戸	107	博 多	112
3	長 崎	44	那 覇	53	那 覇	57	博 多	84	博 多	55	神戸	110
4	広島	31	鹿児島	44	鹿児島	49	長 崎	54	那 覇	53	長 崎	73
5	那 覇	30	石 垣	40	石 垣	46	鹿児島	52	石 垣	49	那 覇	67
6	名古屋	30	広島	36	広島	38	那 覇	52	名古屋	28	石 垣	52
7	東京	29	博 多	35	博 多	30	石 垣	47	宮之浦(屋久	23	名古屋	43
8	石 垣	28	長 崎	31	長 崎	29	名古屋	27	長 崎	21	鹿児島	34
9	金 沢	28	名古屋	31	名古屋	28	宮之浦 (屋久島)	25	広島	19	別 府 (大 分)	34
10	宮之浦 (屋久島)	25	大 阪	22	大 阪	25	広島/ 東京	22	鹿児島	18	大 阪	33
	その他	344	その他	314	その他	354	その他	341	その他	316	その他	405
	合 計	803	合 計	834	合 計	876	合 計	929	合 計	808	合 計	1105

邦船各社の取り組みと 邦船クルーズ客船の特徴

昨今、外国船社の大型クルーズ客船が日 本市場で事業を展開しているが、邦船各社 がターゲットとしているマーケットは外国 船社と比較して基本的に大きく違っている。

日本船のマーケットは、文化的背景、季 節要因、休暇の習慣などにより大型化や大 衆化になじまない。

理由は、邦船各社は年間を通じて日本を 拠点にして発着をしていることである。そ のため、日本近海の季節的制約により冬季 間はアジアやオセアニアなどの南方の1カ 月以上の長期クルーズに出ざるを得ない。

従って、そのようなクルーズを利用する 客層は比較的富裕層で時間に余裕のある人 たちに限られるため、大衆化は難しい。

また、国内で日本人にとって魅力ある寄 港地は他の交通機関では行きにくい地方港 や小笠原諸島や屋久島などの離島であるた め、大型船の入港には制約がある。

そのため、邦船各社は比較的規模の小さ な、高価格ではあるが高付加価値の、レベ ルの高い食事やきめの細かなサービスの充 実したクルーズを目指している。事実、顧 客層もそれに合った層が主体である。

微細に規定されている クルーズ客船の安全対策

次にクルーズ客船の安全対策であるが、 多数の人命を預かっているため、様々な安 全対策がとられている。客船タイタニック 号の遭難を受けて創設された SOLAS 条約 (海上人命安全条約) は、すべての船舶を



「にっぽん丸」(所属:商船三井客船株式会社、総トン数:22,472 トン、旅客定員:524人)

対象としているが、クルーズ客船について は追加措置を求める条文が設けられている。

ハード面では、一般貨物船より高度の復 原性や水密隔壁が求められ、火災発生時の 被害軽減のため、防火隔壁の設置、不燃材 料の使用、排煙装置の設置、火災区画を特 定できる火災探知装置、低位置照明(航空 機内床の避難誘導灯のようなもの)の設置 などが微細に亘り規定されている。

ソフト面では、旅客に対する避難誘導訓 練、乗組員に対する1週間毎の退船訓練お よび防火操練などが細かく規定されている。

一方、船舶という閉鎖された空間で、多 数の乗客や乗組員が居住しているクルーズ 客船では、感染症防止など衛生面での安全 対策も非常に重要なものとなっている。

国際保健規則が改訂され、2012年6月か ら一般船舶に対して衛生検査が実施されて いるが、これに先立ち多数のクルーズ客船 が発着する米国では、公衆衛生局が米国に 寄港する全てのクルーズ客船を対象とした VSP (Vessel Sanitation Program) を実施 している。

クルーズ客船の衛生面に関するハードお よびソフト両面の詳細なマニュアルを作成 し、検査官が各クルーズ船を検査し、各船 社と協力してノロウィルスによる感染症や 食中毒発生防止に努めている。

なお、米国ではクルーズ客の船内での犯 罪防止の観点から、「クルーズ船治安・安 全法 | が2012年から施行され、乗客250人 以上で米国港を出入する客船について、下 記の項目が要求されている。

- ①甲板上に42インチ(約107センチ)以上 のハンドレール
- ②各客室およびクルー居室に覗き穴(来訪 者を確認するため)
- ③ビデオ監視システム
- ④性的犯罪への対応 (医薬品、適切な医療 行為および検査設備、医師または看護師 の訓練)
- ⑤犯罪に関して、現場保存訓練を受けた乗 組員の乗船

安全対策に関する要望

安全対策については、昨今の様々な事故 を受け、国内の安全に対する意識の高まり から、日本船籍のクルーズ客船が国内地方 港に寄港する際に、安全対策の提出を求め られることが多くなっている。

他の交通機関と同様、クルーズ客船の運 航にとっても安全は最優先すべき課題であ り、このこと自体は当然だと考えるが、安 全対策の提出は入港の都度の提出ではなく、 港湾設備や航路状況などに変更あった場合 にのみ提出するよう緩和して頂きたい。

また、クルーズ客船は、一般貨物船に比 べて格段に操縦性能が良いにも関わらず、 この点を考慮して頂けない場合があること も事実である。

港湾によっては、貨物船と同様の規制(水 先人乗船、タグ配備) を求められる場合が あるが、外国の客船と違い、邦船船長は国



「ぱしふぃっくびいなす」(所属:日本クルーズ客船株式会社、 総トン数:26,594トン、旅客定員:620人)

内の様々な港に幾度となく寄港しており、 諸事情に精通している。従って、このよう な船長が乗船している場合は、少なくとも 強制水先免除制度のような運用をしても、 安全性には全く問題ないと考える。

今後の課題

日本籍船および日本人船員の減少と共に、 最近、海運全般を見渡した時、港や船への 関心が低下してきたことが憂慮され、これ からの課題のひとつであるが、一方で外国 船社の大型クルーズ客船の日本市場進出に より、テレビや新聞などでクルーズ客船が 取り上げられる機会が増えてきたことは歓 迎される。

船員のみならず海事関係での人材払底が 現実なものとなるなか、多くの人がクルー ズを楽しむ機会が増えることは、船・港や 海運への理解を深め、ひいては海事関係で 活躍できる人材の増加につながるものと信 じている。

同時に将来を担う若い世代が、海に対し て関心を持つような地道な努力が海事関係 者に必要と考える。

このためにも、現在海事関係で働く我々 ひとりひとりが、継続して海難事故防止お よび海洋環境保全に取り組み、よりレベル アップしていくことが求められている。

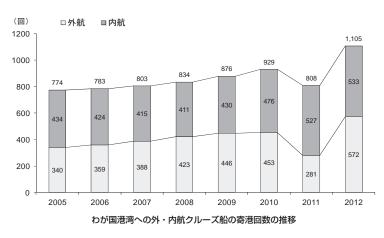
クルーズ船の大型化への対応と安全対策の動向

国土交通省港湾局産業港湾課 濵口 信彦 聖子 海事局安全政策課 山本

わが国をとりまくクルーズの動向

近年、わが国に寄港するクルーズ船(単 なる輸送機関ではなく、船内での滞在、レ ジャーなどを楽しむことを目的とする旅客 船)の寄港回数は増加傾向にあり、2012年 は過去最高となる1.105回の寄港となって います。

わが国への外航クルーズ船の寄港も2012 年に過去最高となる572回を記録しており、 特に九州・沖縄を中心とした西日本各港へ の外航クルーズ船の寄港が多くなっていま す。



世界的にもクルーズ人口の増加は著しく、 2000年と比較すると2010年には2倍強とな る2.116万人となっており、今後もクルー ズ人口の増加が見込まれています。特にア ジアでは、経済成長とともにクルーズ人口 が急増すると予想されており、クルーズ船 社によっては、2020年にアジアのクルーズ

人口が5百万人に達するとの予測も示され ています。

こうしたクルーズ利用が拡大することに より、クルーズ船が寄港する地域へは観光 客の消費、船社からの港湾サービスへの対 価や税の支払いといった経済効果の増加が 期待されます。

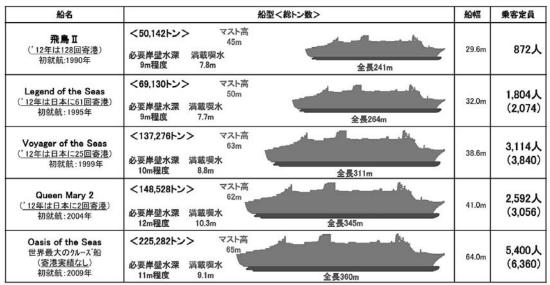
大型クルーズ船の寄港地における経済効 果は1人当たり3~4万円という試算もさ れていますが、クルーズ船の母港(発着地) となると、航海中に必要となる食料、船用 品などの調達も加わるため、その経済効果 はさらに大きなものとなり、地域への雇用

> と所得の創出への貢献が 期待されているところで す。

政府においても、「観 光立国実現に向けたアク ション・プログラム」 (2013年6月 観光立国 推進閣僚会議決定)にお いて、クルーズの振興と して、外国クルーズ船社

に対応するワンストップ窓口の周知を通じ たクルーズ寄港の促進、必要なハード面の 機能確保などが盛り込まれているところで す。

従来、わが国でクルーズというと、とか く「豪華客船 | 「長期の旅行 | という括り で紹介されることもありましたが、世界の



出典: 「クルーズシップコレクション2010-2011 (海事プレス社)」、 船社代理店への聞き取り調査を基に港湾局作成。

※乗客定員は、1室2人使用時、()書は全ベッド使用時

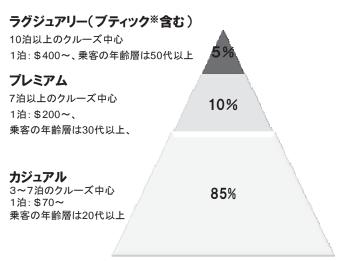
クルーズマーケットは、ラグジュアリー、 プレミアム、カジュアルの3クラスに大別 され、市場のニーズに対応するため、多様 なサービスが提供されています。

カジュアルクラスでは、1泊100米ドル 前後(最低料金)で3~7泊ほどのクルー ズが提供されており、気軽に利用 できる環境となっています。こう したカジュアルクラスのクルーズ は、カリブ海クルーズをはじめ、 世界的に普及しつつあります。

わが国でも日本人をターゲット にした外国船社による日本発着ク ルーズが2013年から本格化し、従 来よりも多様なサービスが提供さ れ、クルーズ人口の拡大にも貢献 しているものと考えられます。

こうしたクルーズ人口の拡大・ 大衆化を背景に、カジュアルクラ スを中心に世界のクルーズ船は大 型化が進展しており、22万総トン級、乗客 定員5400人クラスのクルーズ船も出現して おり、わが国においても従来寄港していた クルーズ船よりもはるかに大型のクルーズ 船が寄港するようになっています。(別添 図 大型化が進むクルーズ船)

世界のクルーズマーケットのイメージ



※小型の豪華客船によるクルーズ。料金は1泊あたり600米ドル以上。 出典: 2012クルーズ教本(JOPA)より港湾局作成

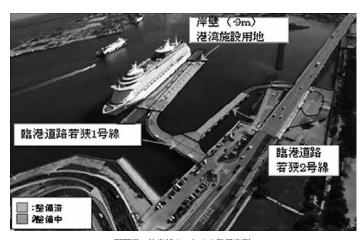
こうした状況を踏まえ、港湾機能確保に おいて、新たな対応が求められています。 またその一方で国際的には、さらなる旅客 船の安全対策の必要性について提唱されて います。

大型クルーズ船に対応した 港湾機能の確保

近年のクルーズ船の大型化に伴い、10万 総トンを超えるクルーズ船が橋梁をくぐれ ない事例や、着岸岸壁の延長不足などの理 由から、従来の旅客船ターミナルの利用が できない事例が生じています。

特に東京湾に位置する東京港、横浜港は、 既存の旅客船ターミナルがそれぞれレイン ボーブリッジ、ベイブリッジの奥にあり、 橋梁の桁下高さを超えるマスト高を有する クルーズ船(概ね10万総トンクラス以上) は既存の旅客船ターミナルを利用できない ことから、このようなクルーズ船は橋梁よ りも沖側の貨物船用の岸壁を暫定的に利用 しています。

このため、両港においては今後の対応策 について検討が進められていますが、東京



那覇港の旅客船ターミナル整備事例



横浜ベイブリッジを通過するサン・プリンセス(77,441総トン) マスト高50m、横浜ベイブリッジの桁下高55m

港については本年11月に港湾計画の変更が され、青海地区に大型クルーズ船に対応し た旅客船ターミナルが港湾計画に位置づけ られたところです。

各港湾においては、大型クルーズ船の寄 港の要請に対し、貨物船岸壁の一時使用な ど、既存ストックの有効活用を図りつつ対 応していますが、必要に応じ、大型クルー ズ船に対応したターミナルの整備などの ハード面の機能確保を図ってまいります。

近年の大型旅客船安全対策の動向

イタリアの大型クルーズ船コスタ・コン コルディア号(旅客定員3780人)が、平成 24年1月13日イタリア沖にて、地中海をク ルーズ中に座礁し、転覆しました。

> イタリア政府の発表によると、 この事故による死者・行方不明 者数は32人、負傷者数は15人で した。

この事故を契機に、国際海事 機関 (IMO) は、旅客船の安 全対策のさらなる強化について、 検討しました。事故の発生が、 出港から約2時間半後に発生し、 非常時における避難要領などの 安全説明がまだ旅客に対してさ



2012年1月イタリア沿岸部で座礁したコスタ・コンコルディア号。 (写真: Rvongher 撮影)

れていなかったことから、24時間を超えた 航海を予定する船舶については、出港前ま たは出港後すぐに、旅客に対して救命胴衣 の使用方法や非常時の際にとるべき行動に ついて説明するための旅客の招集(航空機 で行われている非常時の対応に関する説明 のようなもの)を行うことが、2015年1月 1日より義務化されることとなりました。

(「海上人命安全条約(SOLAS条約)附 属書第Ⅲ章第19規則(非常時のための訓練 及び操練)」の改正)

その他にも、「旅客船の安全を高めるた めに船舶所有者が行う暫定措置に関する勧 告」が作成されました。

この勧告は外航旅客船の船舶所有者に対 し、旅客船の安全を向上させるため、各船 の実態に照らして、主に以下の内容につい て安全対策を検討し、必要な見直しを行う よう推奨するものです。

- ア) 船内の客室以外の場所(公共の場所な ど)への救命胴衣の追加搭載
- イ) 旅客に対する避難要領の多言語化、記 載内容の充実

- ウ) 関係者以外の船橋への立ち入 りを制限
- エ) 航海計画に沿った航海の実施
- オ) 非常時における効率的な情報 入手のため、旅客と乗組員の 国籍情報を記録
- カ) 旅客の救命艇への乗艇を想定 した乗組員による訓練
- キ) 非常配置表に記載された乗組 員の持つ資格の記録
- ク) 船体の傾斜により移動する可 能性のある、船内調度品など

の重量物の固定

- ケ) 運航会社ごとに運航手順を共通化
- コ)新たに搭載される航海記録装置への傾 斜角情報の追加



横浜港に停泊している「ぱしふぃっくびいなす」(日本クルーズ 客船㈱所属:26,594総トン。2013年10月11日撮影)

これらの勧告措置のうち、ア)~カ)に ついては、国土交通省からすでに国内関係 事業者に対し旅客船の安全対策の充実のた めの通達を発出し、各事業者に対応頂いて いるところです。

その他の勧告内容についても、国内の状 況を考慮し、必要に応じて、さらなる安全 対策の充実を推進してまいります。

大型クルーズ客船の操船と安全性

東海大学航海工学科元教授 津金 正典

1. はじめに

最近、テレビでは大型クルーズ客船の紹介番組が毎週放映され、新聞紙上には日本国内の諸港を巡る外国籍大型クルーズ客船の広告が掲載されるなど、日本人のクルーズ客船への関心が高まっていることがうかがえます。この背景には、各地の地方自治体が積極的に客船誘致に熱心に取り組んでいることが大きな要因としてあるものと思います。

海技者として、日本人が海・船・クルージングに興味を持ってくれることは喜ばしいものと感じます。以前、清水港に客室買い取りシステムの老人ホーム的なクルーズ客船の入港を見学したことがありましたが、船を終生の住家にするといった外国人の感覚には驚きました。

一方、これまで外国のポッド装備のフェ リーの調査や熱海港・名古屋港への客船受 け入れに関する船舶航行安全の検討会に参加した経験から、大変華やかな一面、客船は大型船であり、操船方法が一般船とは違うこと、多数の船客が乗船していること、スケジュール維持に追われていること、既設港湾施設に受け入れることなどから、航行安全には特に留意する必要があるものと認識しています。

本稿では、そのような観点から大型クルーズ客船の国内就航についての問題点に目を向けてみました。

2. クルーズ客船の仕様と操船性能

最近、日本に寄港する大型クルーズ客船の仕様をみると表2-1のとおりです。なお、表値には一部推算値が含まれています。クルーズ客船の船体が操船に影響を及ぼす特徴は、風圧面積が大きいこと、操船位置(船橋位置)が船首に近いこと、喫水が比較的小さいこと、ポッド推進であること、

	次と一											
船名	A	В	С	D	E	F	G	Н	I	J	K	L
総トン数(GT)	50,142	61,396	69,130	75,166	85,619	91,000	108,977	115,875	115,875	137,276	148,528	158,000
全長 (m)	240.96	237.95	264.26	252.90	292.50	294.20	289.50	288.33	290.00	311.12	344.30	338.90
垂線間長(m)	205.00	202.00	221.50	217.30	260.60	263.10	242.00	246.00	246.00	274.73	301.35	303.30
船幅 (m)	29.60	32.24	32.00	32.20	32.20	32.20	36.05	37.50	37.50	38.60	41.00	38.60
最大幅/船橋幅 (m)	29.60	32.24	32.00	32.20	32.20	32.20					53.50	47.44
深さ(m)	10.40	34.80	18.86					20.51	20.51	11.00	13.74	11.70
満載喫水(m)	8.05	8.10	7.90	8.00	8.00	8.20	8.52	8.05	8.05	8.80	10.33	8.80
排水トン数((MT)		33,873	35,983	36,150	44,928			56,200	56,200	63,192	79,827	74,178
方形係数(Cb)	0.58	0.62	0.63	0.63	0.65			0.74	0.74	0.68		
側面投影面積(m²)	6,035	6,795	7,710	8,240	9,740	10,253	10,680	10,335	10,335	11,824	13,180	
正面投影面積(m²)	928	1,188	1,380	1,200	1,262	1,346	1,407	1,830	1,830	1,891	1,920	
	CPP x2	CPP x2	FP x2	CPP x2	Azi. Pod x2			FP x2		Fix Pod x 1	Fix Pod x 2	Fix Pod x 1
推進器		26,000kW			35,200kW			40,000kW		Azi. pod x 2 42,000kW	Azi. pod x 2 86,000kW	Azi. pod x 2 42,000kW
舵	普通舵 2基	普通舵 2基	フラップ舵 2基	ベッカー舵 2基	-			フラップ舵 2基		-	-	-
船首スラスター(KW)	1,000kW	1,900kW	1,500kW	1,700kW	1,900kW			2,200kW	2,200kW	3,000kW	3,200kW	3,300kW
加日ヘノヘダー(NW)	2基	2基	2基	3基	3基			3基	3基	4基	3基	4基
船尾スラスター(KW)	-	1,900kW	1,750kW	1,700kW	(AP)			1,720kW	1,720kW	(AP)	(AP)	(AP)
加ルヘノヘメー(NW)		2基	1基	2基	2基			3基	3基	2基	2基	2基

表2-1 大型クルーズ客船の仕様

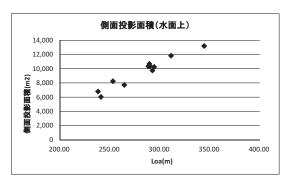


図2-1 側面投影面積(m²)

後進推力が大きいことなどがあげられます。 図2-1および図2-2は、表2-1に示される クルーズ客船の全長/側面投影面積の関係、 全長/満載喫水の関係を示します。図2-1 によれば全長300m 船型で側面投影面積は 約10.000m²です。

これは10m/sの正横風を受けた場合、 約65tf 相当の風圧力(大型タグの約1.5隻 分の曳航力)、15m/s では約147tf (大型タ グの約3.5隻分の曳航力) 相当の大きな風 圧力になります。

一方、図2-2を見ると全長300m程度の 船型までは、満載喫水はほぼ8mとなっ ており1万DWT貨物船よりも小さな喫水 です。

推進方式をみると、以前は2軸2舵が主 流であったのですが、最近は舵なしポッド 推進が主流となっています。なお、ポッド 推進でも1基が固定ポッド、左右の2基が

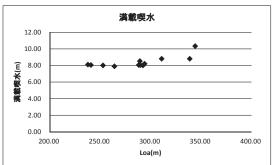


図2-2 満載喫水(m)

アジマスポッド(360°旋回)という仕様も あれば、2基アジマスポッドの仕様もあり ます。

表2-1に示されるE船(ポッド推進)の 全景を写真2-1に、同船のアジポッドを写 真2-2に示します。また、同船の操縦性能 をスウェーデンの海技研究所である SSPA の報告書から横距およびZ試験のオー バーシュート角を図2-3に引用しました。

35度舵角相当の旋回径は約2Lppであ って、一般船の3~4Lppと比べて良好 であることが分かります。

また、心配される保針性については、船 尾船底にスケグが設置され、10°/10°Zig-Zag 試験でのオーバーシュート角が6°~ 8°、20°/20°Zig-Zag 試験でのオーバーシ ュート角は15°~16°となっており、問題な いことがわかります。

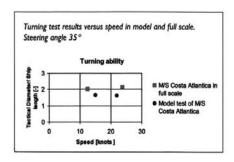
実際のポッド装備船の旋回性能について、



写真2-1 E船の全景



写真2-2 E船のアジポッド



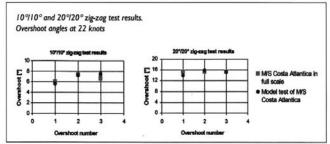


図2-3 E船の操縦性能データ

調査した北ドイツとスウェーデンを結ぶポ ッド推進フェリー"ピーターパン号"(全 長:190.75m、幅:29.5m、喫 水:6.2m、 総トン数:36,468ton、推進器:22,000kW) の例を示します。

写真2-3は同船の全景、写真2-4は船橋か らの視野、写真2-5および図2-4はスウェー デン側のトレボーグ港の港湾図です。

運航会社は、同港の回頭水域の狭いこと、



写真2-3 大型ファリー PP号



写真2-5 トレルボーグ港

短時間の回頭操船が要求されることから、 ポッド推進仕様の同船を導入したそうです。

船尾のポッドとバウスラスター (2400 kWx2基) とを併用し直径250m (1.31Loa) の回頭円内で、風力7程度まで短時間に回 頭できるとの説明を受けました。

ポッド推進船は、後進能力が大きく惰力 制御が一般船に較べ高いことも操縦性能の 特徴です。



写真2-4 船橋からの視野

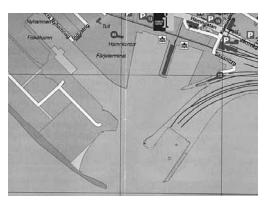


図2-4 トレルボーグ港フェリー回頭水域

客船の後進力と言えば、昨年1月、地中 海クルーズ中に速力15.9ノット (8.17m/ s) で座礁した客船 "コスタ・コンコルデ イア号"の船首前方2L(581m)に迫った 暗礁に対し、実際に取られた「右舵一杯」 の避航操船よりも「機関停止・全速後進」 の方が適切ではなかったかという記事を見 ました。そのまま直進すれば約71秒で座礁 する状況下で停止できるとすれば、その後 進推力の大きさには驚きます。

3. クルーズ客船の操船方法

日本のクルーズ客船の数は限られており、 日本の操船に関するテキストには客船の操 船方法について記載されていません。客船 要員として指名された専従の乗組員は、 OIT を通じてその方法を習得する必要が あり苦労がうかがわれます。

大型クルーズ船を他の船種と比較した場 合、風圧面積が大きいことではコンテナ船 や自動車専用船と類似していますが、コン テナ船の船橋位置はほとんどが船尾船橋船 です。また、自動車船は同じ船首船橋船の 類似船型ですがクルーズ客船に較べれば全 長がはるかに短い船型です。従って、両船 種とは操船感覚が当然異なります。



写真3-1 PP 号の操船風景

船首船橋船型である大型クルーズ船の操 船者は、ピボッテイング・ポイント(転心 点)より前方に位置することになり、変針 時(回頭時)には船尾の外方への振出しを 考慮した操舵タイミングの設定が必要とな ります。同一船型のコンテナ船で船橋位置 を変更した場合の入港操船シミュレータ実 験を実施したことがありますが、防波堤を 航過して右回頭をする場合の操船で両船型 の操舵タイミングの違いを実感しました。

船橋の機器配置は、IBS(Integrated Bridge system) が一般的でかつ座位スタ イルでジョイステックによる操舵が行われ ます。前述の外国籍大型フェリーの操船を 船橋で見学をしましたが、船長は、着離岸 操船を除き港内航行中は写真3-1のように、 船橋中央で目視および ECDIS (レーダー 重像) により船位を確認しながら自らジョ イスティックレバーを操作して操船をして いました。その時、操船支援機能として感 心したのは、発令操舵に応じて船体の予想 移動航跡が ECDIS 画面に表示される機能 です。船長は予想航跡から操舵量の大きさ を調整していました。ただし、外力影響を どこまで取り込んだ計算プログラムかは不 明です。また、着離岸時には写真3-2に示



写真3-2 ウイング操船装置

す船橋ウイングのジョイステックを船長が 自ら操作をしていました。船橋ウイング(ガ ラスで覆われた全閉式のウイング)の幅が 船体の幅より広く、かつ床面が透明のガラ スになっており、岸壁と船体側面の離隔距 離、船首尾線と岸壁法線との開き角度が簡 単に目視できるようになっていたことには 驚きました。最近の大型クルーズ船では、 同様に船橋の幅が船体幅より広い仕様になっており、着離岸操船がしやすくなっています。ただし、岸壁に固定クレーンが存在 する貨物船バースに着岸する場合には、衝 突しないように注意が必要でしょう。

最近の日本寄港の大型クルーズ船はジョイステック仕様が多く、タグボートを使用せずに着岸する場合には、岸壁付近まで水 先人が操船し最終的な着岸操船を船長が行い、離岸操船時には離岸・回頭操船までを船長が行うという方法が採用されていると聞きますが、この方法は適切な役割分担であると考えます。

英国の The NAUTICAL INSTITUTE の学会誌"SEAWAYS"に掲載されている複数のポッド推進のクルーズ客船の船長は、

「多種類のポッドがある。操作レバーの取り扱い方式や各操船モードにおける呼び方にも違いもあり、ポッド推進船の船長・航海士、水先人は、操船シミュレーターによる習熟訓練が必要である」といったコメントを述べていることからも、操作に習熟した船長に任せることも必要ではないかと思います。

場合によっては、強制水先区の中での操 船という問題もあるかと思いますが、最終 的な責任者としての船長操船は許されるも のと理解しています。

なお、船長によっては、一方のアジポッドを船首尾方向に固定させ、他方のアジポッドを90°方向に固定させスターンスラスターとして使うモードがジョイスティック操船より離着岸操船がやり易いと述べています。

アジポッド装備船のジョイスティック操船モードでは、船首の十分なスラスター能力と船尾の強力なアジポッド能力から、意図する移動方向にジョイスティックレバーを倒すことで、本船の移動が簡単に行えるようになっています。

昔、推力の小さい船首スラスターと2軸 2舵装備のジョイスティック方式の客船の 船長から、外力が厳しいときには外力影響 を見込んだジョイスティック操作を行う必 要があり、それよりもバウスラスターと2 軸2舵を独立に操作をした方が楽であると いった報告を受けたことがありましたが、 最近の船尾スラスター装備船あるいはアジ ポッド装備船では、そのような心配はない ようです。

1998年にカーニバル・クルーズ・ラインが大型客船に初めてアジマスポッドが搭載され評判を呼びました。

その後、2000年初頭にはベアリング、電気系統、シールなどの原因によるトラブルで引き渡しの遅延、修理による運航停止といった大問題が発生したことから、やや信頼性に欠けることが指摘されました。

最近では、メーカーの努力により改良が 進められてきた成果からか、そのようなこ とは耳にしません。最近の仕様では3個の アジポッド(中央、左右舷)方式で、着離 岸時には左右のポッドが横移動を受け持ち、 中央の固定ポッドが前後進を受け持つ方式 が主流になっているようです。

4. クルーズ客船の受け入れ港湾

外国の大型クルーズ客船に対する地方港 湾の誘致があり、最近では長崎港、博多港、 細島港、八代港、別府港、鹿児島港、境港、 金沢港、新潟港などの港湾に対する入港可 否と安全対策について、各地の海難防止協 会において関係者による詳細な検討が行わ れています。

操船面では、航路航行(特に長距離の狭 い航路における風圧影響と保針性能)、岸 壁アプローチ時の速力制御、着離岸時の回 頭操船、係留方法、水先人、支援タグボー トなどが検討対象事項となっています。

また、多くの港湾は将来に向けた大型客 船バース計画とは異なり、既設バースへの 受け入れとなるため、施設面では入出港航 路、回頭水域、バース喫水、橋桁高さ、バー ス長、係留設備などが検討対象事項となっ ています。

5万総トン以上の大型クルーズ船を受け 入れる場合、旅客船バースが整備されてい る港湾ではあまり問題ありませんが、表4-1に示される貨物船バースに受け入れざる を得ない場合には、入港喫水と水深、全長 とバース長、係留施設(フェンダー強度、 係船柱強度)などについて確認する必要が あります。

まず、入港喫水では大型クルーズ客船の 満載喫水は8.0m~8.5m 程度であることか ら比較的問題はありません。バース水深だ けを見ると1万総トンバースでも受け入れ ることが可能となります。

一方、全長からみると大型クルーズ客船 の全長は240m以上あり、係留索の配索を 考えると3万DWT対象バースでも受け入 れができないことになります。

貨物(DWT)	Loa(m)	B (m)	d (m)	バース長(m)	バース水深(m)
10,000	132	20. 7	8. 1	160.0	9. 0
12,000	139	21. 8	8. 6	170.0	10.0
18, 000	156	24. 4	9.8	190.0	11.0
30,000	182	28. 3	10. 5	240.0	12.0

表4-1 貨物船の主要寸法とバース仕様

表4-2 旅客船の主要寸法とバース仕様

旅客(G/T)	Loa(m)	B (m)	d (m)	バース長(m)	バース水深(m)
30, 000	214	28. 2	7.8	260.0	9. 0
50, 000	255	32. 3	7.8	310.0	9. 0
70, 000	286	32. 3	8. 1	340.0	9. 0
100, 000	324	32. 3	8. 1	370.0	9. 0

従って、連続2バースを使用することになりますが、単純に必要バース長をLoa+B(45度船首尾索)としても約270m以上のバース長を必要とします。

表4-1の標準バースの仕様によれば、長さでは1万 DWT 対象バース2バースで受け入れが可能と考えられます。場合によっては沖側に係留ドルフィンを増設する方法もとられます。

次に、係留施設(フェンダー強度、係船 柱強度)を考慮する必要があります。

大型クルーズ客船の風圧力は、前述した

通り側面投影面積は一般貨物船と較べ桁違いに大きくなります。そのため、最近の受け入れ検討では係留力を確保するため既設曲柱に加えて、大型曲柱やブレストライン用の直柱を増設することを求めています。

係留力の計算には静的計算と動的シミュレーション計算がありますが、特に波浪影響を受けやすいバースでは後者で検討する必要があります。

なお、貨物船バースの曲柱配置は表4-3、 直柱および曲柱牽引力は表4-4のとおりで す。

対象船舶総トン数	曲柱の最大間隔(m)	最低設置個数(個/バース)
5,000 以上 20,000 未満	25	6
20,000 以上 50,000 未満	35	8
50,000 以上 100,000 未満	45	8

表4-3 貨物船バースの曲柱配置

表4-4	貨物船ノ	バース	の牽引力
201	י בוניונגו איכ		

対象船舶総トン数	直柱の牽引力 (kN)	曲柱の牽引力 (kN)
5,000 以上 10,000 未満	700	500
10,000以上 20,000未満	1,000	700
20,000 以上 50,000 未満	1,500	1,000
50,000 以上 100,000 未満	2,000	1,000

次に、既設フェンダーの吸収エネルギーが十分かどうかを検討する必要があります。 具体的に言えば、着岸時の接岸エネルギーと係留中の船体動揺による接岸エネルギーとフェンダーの吸収エネルギーの比較を行い、吸収エネルギーが小さい場合には、着岸時の接岸速度に制限を設定することや係留限界(気象海象条件)を設定する必要が あります。

接岸速度の制限については水先人の意見 聴取、操船シミュレータ実験による検証が 必要と考えます。

連続2バースを使用する場合には隣接 バースのフェンダーの仕様(特にバース法 線からの高さ)の違いのために船体が岸壁 と平行にならないかどうか、吸収エネル

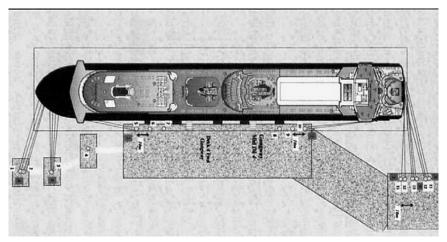


図4-1 客船バースの係留施設(出典: The Nautical Institute, "SEAWAYS", 2011年6月号)

ギーに違いはないかどうかをチェックし、 異なる場合には、許容接岸速度を吸収エン ルギーの小さいフェンダー仕様で検討する 必要があります。

その他、係留面では、既設バースの陸上 荷役用クレーンが着岸時にじゃまにならな いかどうかも検討する必要もあります。

今後の客船バースの係留施設の参考とし て、図4-1にカリブ海の客船専用バースの 係留施設の1例を紹介します。

ブレストラインとスプリングラインを主 体とする OCIMF 方式の係留方法を採用し ています。ただし、船首尾方向の風や潮流 を受けやすい水域では、本方式よりもヘッ ドライン・スターンラインを係止する方式 の方が良いことが水槽実験からわかってい ます。

港湾設計基準以下の操船環境・港湾水域 で大型クルーズ客船の受け入れ検討する場 合には、ヒューマンファクターを考慮した 操船シミュレータ実験による運航基準の検 証が必要と考えます。この場合に重要なこ とは、対象船の操縦性能を十分に取り込ん だ船体モデルの設定に留意することです。

5. クルーズ客船運航の 安全対策

クルーズ客船の大型化が進行し、今後さ らに大型のクルーズ客船の寄港も増加する ものと考えられます。

その場合には、もちろんクルーズ会社の 事前港湾調査が実施されると思いますが、 多数の船客を乗せている客船にあっては、 安全運航は最優先される事項であり、わが 国の受け入れ基準に沿って、受け入れ可否、 受け入れ条件の設定に関しハード・ソフト 面から、関係者による合理的な事前検討が 必ず行われなければならないと考えます。 そして検討に際しては、対象船型の操縦性 能と受け入れ港湾の現状施設を踏まえ、操 船面、係留面、防災面などについて留意し、 運航基準(水先人の乗船、入出港条件の設 定、係留限界条件の設定) や緊急時を含め た安全対策を講じることが重要であると考 えます。

受け入れ当初は昼間の入出港を原則とし、 実績を重ねた上で夜間の入出港について検 討を行うことも考慮すべき問題と考えます。

さらに、漁船も含め小型船 の輻輳する港湾への入出港と なる場合には進路警戒船の配 備も考慮すべき対策と考えま す。地方港湾にあってはポー トラジオの整備を進め、本船 と関係機関とのコミュニケー ションが確保されることも重 要なことと考えます。

いずれにしても、事前検討

の結果によってはハードの改 善などが必要な場合もあり得 ることから、早めに総合的な検討が行われ ることが重要であると考えます。

6. まとめ

最近の大型クルーズ客船の受け入れに関 する環境を整理すると、操船面では対象船 のポッド推進化が進み、港湾内においての 回頭能力が格段に向上したこと、ポッドの 信頼性が向上したこと、船橋の操船環境(ウ イング位置、操船支援システム)が改善され ていることがプラス面として挙げられます。

一方、操船方法が従来と異なること、大 型化に伴い風圧面積が増加することから特 に長い港外航路の航行時や係留中に風圧影 響を強く受けること、全長が長くなり回頭 半径が大きくなることなどがマイナス面と して挙げられます。

受け入れ港湾から見た場合、入出港航路 の拡幅が難しいこと、防波堤から着岸バー スまでの距離が短いバース立地となること、 船客の乗下船の利便性から港奥のバースを 受け入れバースとすることで狭い港内航路 の航行や狭い回頭水域での離着岸操船を行



「ダイヤモンドプリンセス」(11万5,875総トン) 写真は鈴木志津子さん提供

う必要があることなど、操船環境として厳 しくなる面があります。

また、係留施設の見直しをしなければな らないケースもあります。

このようなプラス・マイナス両面のある 環境の中で大型クルーズ客船を受け入れる 際には、前述のとおり地元関係者による合 理的な事前検討が前広に行われ、さらに受 け入れ実績に基づいた改善対策の検討が行 われることを強く望む次第です。

謝辞

ヒアリングに応じていただいた日本船長 協会の山本常務理事および飯田常務理事に は、この場を借りて厚く御礼申し上げます。

Dr. Lennart Bystron, "Reality confirms the model", SSPA 2003年

Captain Kees Buckens, "Podded propulsion", The NI, SEAWAYS 2001年9月号

Pilot Larry Wilson, "Cruse ship piloting", The NI, SEAWAYS 2.2005年1月号

Captain Larry, "Operating with azipods", The NI, SEAWAYS2005

Captain Christopher Rynd, "Podded propulsion", The NI, SEA-WAYS07年12月号、

Caotain Nick Nash, "Is she safely moored", The NI, SEAWAYS 2011年7月号

Trelleborgk 港地図

大型クルーズ客船の入港にかかる安全対策

横浜海上保安部航行安全課長

一 和哉

横浜はクルーズ客船の 入港隻数では日本一

横浜海上保安部では、船舶交通の安全お よび港内の整頓を図るため、京浜港での船 舶の航行、錨泊、係留などを含めた船舶交 通の安全の確保のための指導などを行って います。

京浜港(横浜、川崎区)は、入港隻数が 年間5万隻を超える日本有数の港であり、 また、大さん橋国際旅客ターミナルが整備 されていることにより客船が求めている施 設やサービスが充実していることや、鎌倉 や箱根などの観光地も近いといった評価か ら、外国客船を含め多くのクルーズ客船が 入港しています。

2012年の横浜港の年間クルーズ客船入港 数は142隻であり、年間の寄港数が10年連 続で日本一となっています。

また、2013年に入っても7月までに86隻 が入港するなど、クルーズ客船の入港が相 次いでいます。このようにクルーズ客船の 入港隻数が増える中、大型クルーズ船の入 港も増加してきています。

今年のゴールデンウィークには、横浜ラ ンドマークタワー (高さ296な) よりも長 い、全長310行、幅48行の「ボイジャー・ オブ・ザ・シーズ | (約14万トン) が入港 しています。

また、来年以降は「ダイヤモンド・プリ



横浜ベイブリッジを航過する大型クルーズ客船

ンセス」(約12万トン)が、横浜を発着す る日本周遊クルーズを行う予定となってい

横浜海上保安部においては、大型クルー ズ客船の入港に際しては、港湾管理者など とも協議を行いながらその安全性の確認を 行っていますが、主に次の二点の観点から 港内の安全航行に関する確認を行っていま す。

横浜ベイブリッジの橋桁空間 (クリアランス) の確保について

横浜港に入港するクルーズ客船は、概ね 大さん橋国際旅客船ターミナルに着桟しま すが、そのためには横浜ベイブリッジを航 過することになります。

横浜ベイブリッジは、1989年に開通して いますが、海面から橋桁までの高さは、当 時世界最大級であった「クイーン・エリザ ベスⅡ | (約7万トン) が通過できる高さ

に設定されたとされています。

しかし、その後の船の大型化に伴い船の 高さも高くなってきており、本年のゴール デンウィークに入港した「ボイジャー・オ ブ・ザ・シーズ」は、船体で一番高いとこ ろまでの高さ (エア・ドラフト) が横浜べ イブリッジの橋桁下の高さよりも高かった ことから、横浜ベイブリッジを航過するこ とができず、そのために横浜ベイブリッジ よりも湾外にある大黒ふ頭のコンテナバー スに着桟しています。



横浜港大桟橋に停泊しているクルーズ客船「ぱしふぃっくびいな す」(日本クルーズ客船)と見学する市民。2013年10月11日

横浜海上保安部では、入港が予定されて いる大型クルーズ船のエア・ドラフトにか かる情報を前広に収集し、横浜ベイブリッ ジを航過できるかを判断しています。

もし、横浜ベイブリッジの橋桁下のクリ アランスを大幅に確保できない場合には、 前述の「ボイジャー・オブ・ザ・シーズ」 のように横浜ベイブリッジよりも外側のふ 頭へ着桟することとなります。

横浜ベイブリッジの橋桁下のクリアラン スを僅かに確保できない場合には、潮汐を 利用しての通航という手段も考慮します。

横浜ベイブリッジの橋桁の高さは、船舶 の航行安全の観点から、潮汐の最高水面か らの高さとなっています。横浜ベイブリッ

ジ下においては、日々の潮の満ち引きがあ るため、干潮時においては、水面が橋桁高 さの基準となる最高水面からさらに下がり、 **橋脚下の高さに余裕がでます。**

出入港の時間を調整し干潮時に大型ク ルーズ客船を入港させることにより、橋脚 下のクリアランスを確保できる場合には、 本来横浜ベイブリッジを航過できない船舶 であっても入港できると判断する場合もあ ると考えています。

係留施設の安全性の確保について

また、大型クルーズ客船が係留施設を使 用する際、その係留施設を安全に使用でき るかを確認しています。

前述した「ボイジャー・オブ・ザ・シー ズ」が着桟した大黒ふ頭においては、通常 はコンテナ貨物の荷役を行っており、岸壁 の諸元としても、10万トンを超える大型ク ルーズ船が着桟することを想定した施設と はなっていません。

このように岸壁の諸元よりも大きな船舶 となる、いわゆるオーバースペック船が入 港する場合には、着桟の衝撃で岸壁の防舷 物が損傷したり、接岸中の風圧による船体 の動きによりビットが損傷したりすること も想定されます。

そのために、安全に係留施設が運用でき ることを確認するために、あらかじめ防舷 材の数や吸収エネルギーを考慮した安全な 接岸速度を設定すること、係船中の風加重 に対応する使用するビットの数を確保する こと、回頭水域が確保できることなどを港 湾管理者と協議し、それらの検討の結果を 踏まえ、大型クルーズ客船が安全に係留施 設を使用できることを確認しています。

平成25年度以降も横浜港に多くのクルー ズ客船に入港が想定されており、大さん橋 国際旅客ターミナルでクルーズ客船が滞在 する期間も長くなっており、その結果とし てクルーズ客船の出入港時間の調整に苦慮 する場面が生じてきていると聞いておりま す。

このような状況に対応するために、現在 改訂作業を行っている横浜市港湾計画にお いて、横浜港の内港地区において使用され ていない新港9号岸壁を新たな旅客ターミ

ナルに改修したり、本牧の A 岸壁をクルー ズ船に対応できるよう改修したりすること が検討されています。

当該岸壁の共用が開始されることにより、 大さん橋国際旅客ターミナルの混雑などを 解消することとなりますが、クルーズ客船 の入港数はさらに増加することも想定され ます。

今後とも、横浜港の航行の安全が確保さ れるよう、港湾管理者を含めた関係者と協 力をすべく、検討をすすめていきたいと考 えています。

戦う日本漁船 ~戦時下の小型船舶の活躍~ 大内 健二 著

1941年12月、真珠湾攻撃開始直前のわが国の500総トン以上の船舶の保有量は約650万総ト ン。その後、戦時中に急遽建造した船舶(約340万総トン)、拿捕船(26万総トン)などを加 えると戦時船舶保有量は1000万総トンを超えた。

日本の生産力と資源調達の本質を見抜いていた米国は、戦争開始直後に無差別商船隊攻撃 を発令、特に油タンカー攻撃に主力を割いた。米国のウルフパッキング(狼群)作戦と呼ば れる複数の潜水艦による輸送船壊滅作戦は、わが国商船隊を徹底的に攻撃・破壊した。

その結果、戦争によるわが国の喪失船舶量は500総トン以上の船舶で約890万総トン(2534 隻)、国富被害率の平均25%に比べ船舶の被害は88%と突出した。(1949年「経済安定本部」 発表の『戦争による国富被害状況』による)

この戦争で戦没した船員の被害は6万600人余(日本殉職船員顕彰会奉安数による)、死亡 率は43%となり陸海軍人の2倍以上に達した。比較的大型の商船の戦闘記録や活動状況はあ る程度詳細に記録されている。これは各商船が会社組織の中で運航され、各船の運航記録や 報告、生き残った乗組員の記述などが多く残されているからであろう。

一方、漁船や機帆船などの小型船の戦時記録は極めて僅少で、著者はまえがきで「徴用小 型船舶の戦争の姿を『わかる範囲』で紹介する事に努めた」と記している。

今次大戦の突入した時、前述した船舶以外の機帆船、漁船などの小型船は1万3000隻とい われている。これらの小型船は、使い勝手が良かったのか陸軍が6700隻、海軍は漁船だけで も841隻を徴用し、結果として3700隻以上が戦没していると著者は指摘している。

小型船の戦争被害の特徴は、大型船には全滅した例は少ないが小型船は10~20人の乗組員 が全員戦死するケースが多く、そうした事でも記録が残されていない原因に繋がる。

北海道・釧路港を拠点とした漁船群で編成された「黒潮艦隊」は、特設監視艇として太平 洋上の哨戒任務に就き、わが国最初の本土空襲の危険を打雷するが、米国の戦闘機や艦船に 発見されるな否や即座に攻撃、撃沈される運命にあった。

本著は、忘れ去られた小型船舶の悲劇の個々の事実を丹念に拾い紹介していて、海事関係 者の関心と興味をそそる一冊。

> 文庫本 223頁 並製定価695円+税 発行所:光人社 〒112-0004 東京都千代田区九段北1-9-11

Tel 03-3265-1864

大型クルーズ時代の到来と安全

良穂 大阪府立大学大学院海洋システム工学分野 教授 池田

プロローグ

1960年代後半からカリブ海で始まり、巨 大な観光産業に成長した現代クルーズは、 一般の人々が気軽に楽しめるバケーション として北米で定着し、それが欧州、豪州、 東南アジアに展開され、今では世界のク ルーズ人口は2100万人を超え、その半数以 上が北米以外の国際マーケットが占めるよ うになった。

この現代クルーズの特徴は、期間が1週 間以内の短いものが多く、同じ曜日に同じ に港から発着する定点定期、そして1泊あ たり1万円程度からとリーズナブルプライ スとなっていることが特徴で、このお手頃 な価格と船内での多彩な選択肢を増やすた めに船は急速に大型化をした。

1980年代に7万総トン型の新造船が登場 して、戦前の定期客船の黄金時代を築いた 大西洋を横断したオーシャンライナーと肩 を並べる大きさまでなった後、さらに一気 に大型化が加速し、10万総トン、14万総ト ン船が出現して、2009年には22万総トンで、 6000人を超える乗客を乗せる超巨大船まで 現れた。

これは現代クルーズが非常に利益率の高 いレジャー産業となり、各運航会社は強気 の事業展開を行っており、陸上レジャー産 業の雄であるディズニーでさえクルーズ産 業に参入した。



神戸港に停泊する大型クルーズ客船 「ボイジャー・オブ・ザ・シーズ」(13万7.276総トン)

現代クルーズの東アジア進出

アジアでは、シンガポールが最も早くク ルーズ客船起点港として注目されたものの なかなか定着はしなかった。

その原因は、当初には、欧米のクルーズ 運航会社がクルーズ客船を配船して、乗客 を欧米から運ぶというマーケティング手法 を取り入れたからであった。シンガポール は、欧米から飛行機でやってくるにはやや 遠かった。シンガポールでの本格的クルー ズが誕生し定着したのは、アジア資本のス タークルーズが地元のマーケットをメイン ターゲットとした現代クルーズを始めてか らであった。

アジアの中で経済的には最も進展してい る東アジアでのクルーズ産業は、日本マー ケットでのみ小規模で発達しているだけで、 まさにクルーズの空白地帯といえた。日本、 韓国、そして急速に成長する中国の巨大な 経済力の割には、確かにいかにも小さい

マーケットであった。クルーズ人口の各国 の人口に対する比率は、アメリカでは約 3%だが、日本はわずか0.15%に過ぎない。

約4年前に、現代クルーズを運航する会 社の東アジア進出が始まったが、コスタ・ クルーズ、ロイヤル・カリビアン・イン ターナショナル(RCI)がターゲットとした のは、日本ではなく、それまでクルーズマー ケットが皆無であった中国であった。この 読みは当たり、中国でのクルーズマーケッ トは3年間で60万人にまで拡大し、日本の クルーズ人口の3倍にまで一気に達した。

そして、中国人を満載した大型クルーズ 客船が、日本の港にやってくるようになっ て、日本の各港湾のクルーズ誘致が九州を 中心に活発化しているは周知のとおりであ る。九州の港がターゲットとされているの は、現代クルーズは比較的短いのが一般的 なためである。



世界最大のクルーズ客船「オアシス・オブ・ザ・シーズ」(22万 5,282総トン、全長: 361.0 m、全幅: 64.9 m、海面上高さ: 72.0

さらに、2013年からは、日本マーケット をメインターゲットとした会社が出現した。 それがカーニバル系のプリンセス・クルー ズで、日本を起点にして海外の港にもワン タッチすることでカボタージュ規制をクリ アして、日本の各港を巡る本格的現代ク

ルーズを7万総トンの「サン・プリンセ ス | を使って展開した。

この日本クルーズは、当初のターゲット とされた日本人客だけでなく、海外のク ルーズファンにも人気となり、ずいぶんた くさんの外国人が飛行機を利用して来日し、 このクルーズに乗船しているという。

欧米を中心にして世界中の広範囲での マーケッティングをしている会社だけに、 この日本周遊クルーズは多くの海外の顧客 の目にとまり、日本の港町を効率よく巡る ことができる企画が受け入れられたのであ ろう。

日本の地方都市を巡る旅をする場合には、 外国人観光客にとっては大きな言葉の壁が あるが、船で廻って、船に帰れば英語が通 じ、洋風の料理も楽しめるという安心感が 受けている原因らしい。

高性能な巨大船

非常に利益率の大きい事業となった現代 クルーズ産業では、1隻600億円を超える 建造費の船も多く、前述の世界最大の22万 総トン船では1隻1300億円と、貨物船では 最も高価な LNG 船の5~6 隻分という高 船価船である。

このように高価格船のため、船の性能も 非常に高くなっている。巨大なサイドスラ スターやスターンスラスターを複数もち、 タグボート数隻を船上に搭載しているのと 変わらない離着岸性能を誇り、360°回転可 能なポッド式電気推進器を搭載した船では、 全長360mの巨大船が横に3ノット、後進 で7ノットという船速で航走ができるとい う。

筆者がカリブ海で乗船した16万総トン型 船では、沖合で停泊中にアンカーは打たず にスラスターとポッド推進器で定点保持機 能(DPS)を使って定点を維持していた。

筆者の研究室で試算してみたところ、日 本にも寄港している14万総トンの「ボイジ ャー・オブ・ザ・シーズ は、最も厳しい 横風状態でも、19m/sの風までは定点保 持が可能であることがわかった。

欧米の比較的小さな港が、こうした巨大 船を受け入れている背景には、こうした最 新スラスターとコンピュータ制御された最 新鋭航海装置を搭載した結果としてのク ルーズ客船の高性能が評価されていること がある。

日本の港湾においても、今後のクルーズ 客船の母港化を目指すには、こうしたク ルーズ客船の従来船に比べると桁違いに高 い操船性能を正しく評価して、入港基準を 柔軟に設定することが求められている。

筆者が実際に目にしたチビタベッキア港 での入港光景では、港内では回頭できない 大型クルーズ客船が、港外で反転して後進 で数キロをタグボートもエスコート船もな しに入港して岸壁に着岸したのに驚かされ た。

筆者の研究室の学生が、実 際に日本の寄港している大型 クルーズ客船が、どの程度の スペースを使って港内で回頭 しているかを AIS のデータ を使って分析したところ、船 長の約1.2倍のスペースで 回頭していることが明らかに なった。ほぼ同じ大きさのコ

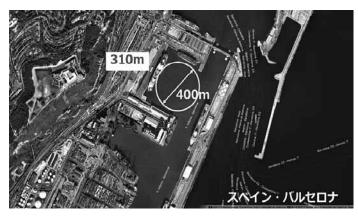
ンテナ船の場合の約半分のスペースで、貨 物船とは桁違いの回頭性能をもっているこ とがわかる。



イタリア・チビタベッキア港に停泊する大型クルーズ客船の横を、 タグボートも使わずアスターンで入港するクルーズ客船「ソブリ ン」(7万総トン)

しかも、コンテナ船の場合にはタグボー トの支援も受けている。

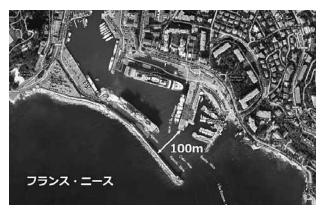
瀬戸内海や東京湾などの巨大船ルールも、 現代クルーズの導入の大きな障害となって いる。現代クルーズでは、今では小型に分 類されている7万総トン級クルーズ客船で も、船長は250mを超えており、そうした 船が、夜間の航行ができない、エスコート 船を必要とすることはグローバルスタン ダードからすると尋常ではない。操縦性能 などを把握したうえでの機能要件化をした 受け入れ態勢が望まれる。



大型クルーズ客船が停泊するスペイン・バルセロナ港

強化される大型客船の安全性規則

SOLAS条約は、客船「タイタニック」 の海難を契機にして制定されたことは周知 の通りである。衝突して浸水した場合での 安全性を担保する損傷時区画・復原性規則 がそれで、最近、この規則が貨物船とも共 通の確率論に基づくものに統一され、客船 に求められる安全性レベルが引き上げられ た。このことは浸水区画が細分化されるこ とを意味している。



大型クルーズ客船が入港する狭いフランス・ニース港(グーグルアースより)

さらに IMO では、大定員の巨大クルー ズ客船の登場にあたって、その海難時の安 全性を向上させる議論が行われた。その中 で、数千人もの乗客・乗員をライフボート やライフラフトで海上に脱出させるよりは、 大きな船自体を救命ボートとして帰港させ る能力を持たせるべきとの意見が出てきた。

数年の議論の結果、「安全な帰港」のた めの要件 (Safe Return to Port) が義務付 けられた。これは、衝突や座礁、火災によ ってどの1区画が浸水または延焼した場合 にも、乗客・乗員を乗せたまま帰港できる 能力の維持を義務付けるもの。

一定以上の大型船が対象となっており、

ビュフォート6の海象の中を6ノットで航 海できる能力、船内での生活能力を維持す ることを求めている。すなわち、船の推進・ 操船、船内の電気、トイレ、食事機能をす べて2重化することが必要となる。

大型ディーゼル主機を左右の水密区画に 設置すると、左右の区画が大きいと、その 片舷に浸水した時の復原性を確保すること が難しい。このため、ディーゼル発電機と 電気モーターのハイブリッド推進システム として、それぞれを小さな水密区画に設置

するのが主流となりそうだ。

エピローグ

ようやく待ちに待った現代クルー ズが日本近海にも現れはじめた。そ して、わずか数年で使用船は11万~ 14万総トンと大型船している。しか し、この大型船が、小型船以上に良 好な操縦性能をもっていることがわ かっている。

舵の機能ももった画期的な電気推進装置 であるポッド推進器や、巨大なサイドスラ スターが装備され、風、潮流、波の影響を 考慮しながら操船時の船体位置をコンピ ユータで予測するプレディクター・システ ムなどの最新航海装置も搭載されている。

しかし、それでも油断は禁物である。こ うした最新の設備を有した12万総トンのク ルーズ客船「コスタ・コンコルデイア」が ヒューマンエラーから、操船を誤り、座礁・ 横転したことは記憶に新しい。

常に、繊細な注意力をもった操船が必要 なことは論を待たない。

インタビュー

快適なクルーズライフは安全の担保から

~~~<del>``````````````</del>

商船三井客船株式会社 取締役

戦前、旅客輸送の航空機が未発達の頃、外航客船が海外渡航の花形だった。戦後しばらく の間、わが国には外航客船の運航はされなかったが南米への移民客を対象とした客船運航が スタートし、その後「青年の船」などを運航し客船会社のパイオニアとして知られる商船三 井客船㈱の村上寛取締役にクルーズ客船の運航や安全対策などについて聞いた。

村上さんは、1984 (昭和59) 年東京商船大学航海学科を卒業以来、客船一筋で海上生活を 続け船長経験を経て2011年から現職で海上の安全運航の指導にあたっている。

= 会社の概要や沿革などから紹介してく ださい。

村上 当社は、外航客船の運航だけに特化 している海運業社です。1884 (明治17) 年 に設立された海運会社、大阪商船を母体と して1963 (昭和38) 年に分離独立して日本 移住船(株)を設立したのが始まりです。

1964 (昭和39) 年のいわゆる 「海運二法 | により大阪商船(株)と三井船舶(株)が合併し、 大阪商船三井船舶(株)となりますが、1970(昭 和45) 年に同社の客船部門を引き継ぎ、従 来の移民の方を対象とした日本移住船㈱か ら、社名を商船三井客船㈱に変更して今日 に至っています。

移民船では「あるぜんちな丸」「ぶらじ る丸 | など、「さくら丸 | 「にっぽん丸 I、 Ⅱ、Ⅲ」「新さくら丸」「ふじ丸」などの客 船を運航してきましたが、2002年に「ふじ 丸」の運航を日本チャータークルーズ株式 会社に移管し、現在は改装した「にっぽん 丸 | 一隻で営業運航しています。

= 現在運航しているクルーズ客船「にっ ぽん丸」の概要について



横浜港・大さん橋客船ターミナルに着岸直前の「にっぽん丸」

村上 本船は、総トン数2万2.472トン、 主機関はディーゼルで10,450馬力のエンジ ン2基。全長166.6m、全幅24m、喫水6.6 m、最高速力は21ノット。客室は全部で202 室あり最大船客定員は524人となっていま す。それに対して乗組員はクルーズ航海の 内容によって若干変動しますが約230人乗 っています。日本人乗組員は運航要員が中 心ですが、サービス部門の幹部クラス、イ ベントスタッフなどで後はフィリピン人ス タッフが主です。本船は、ワンナイトクルー ズから中期の国内クルーズや10日以上の海 外クルーズさらには世界一周のロングク ルーズを実施していています。

# より一層厳格になる 安全に対する国際規則



商船三井客船㈱取締役の村上寛 さん

= クルーズ客船 に関わる運航上の 法規制や、最近の IMOの動向など ありましたら紹介 してください。 村上 昨年、イタ リアで発生した大 型クルーズ船コス

タ・コンコルディ

ア号の座礁・転覆事故以来、IMO(国際海 事機関)は、1日を超える航海をする船舶 については、出港前または出港直後に、旅

非常時の際のとるべき行動につい て説明し招集することが、2015年 1月1日より義務化されることと なりました。また「旅客船の安全 を高めるために船舶所有者が行う 暫定措置に関する勧告」が作成さ れています。

この「勧告」は船社に対し、旅 客船の安全を向上させるため各船 の実態に照らして、①船内の客室 以外の公共の場所などへの救命胴 衣の追加の搭載とか、②関係者以 外の船橋への立ち入りを制限する ③旅客に対する避難要領の多言語 化や記載内容の充実化を図ること、 ④航海計画に沿った航海の実施⑤ 非常時における効率的な情報入手 のための旅客と乗組員の国籍情報

を記録する事⑥新たに搭載される航海記録 装置への傾斜角情報の追加など、その他の 点についても詳細に規定し勧告されていま

いずれにしても一般商船と異なり、多数 のお客さまを乗せる客船の安全基準はハー ドルの高いものに設定されています。

# 乗船客に安全・安心を 提供するために細心の注意

= クルーズ客船に乗船中、常に心がけて いる事や、操船上他の船種と異なる点など は。

村上とにかく船体の動揺をさけること、 これが一番です。お客様が船酔いしてしま うと、旅の楽しさが半減してしまいます。

# 客に対して救命胴衣の使用方法や クルーズスケジュール 2013.9~2014.2

| 出発日       | 日数   | 発着地         |   | クルーズ名称                                         |       | 寄港地                      |
|-----------|------|-------------|---|------------------------------------------------|-------|--------------------------|
| 9月20日(金)  | 6日間  | 横浜発着        |   | 小笠原クルーズ                                        | 10.00 | 横浜/小笠原(父島)/<br>横浜        |
| 10月1日(火)  | 3日間  | 金沢発着        |   | にっぽん丸で航く韓国・2k*シ                                |       | 金沢/蔚山/金沢                 |
| 10月9日(水)  | 2日間  | 神戸発着        |   | 瀬戸内海ワンナイトクルーズ                                  |       | 神戸/神戸                    |
| 10月11日(金) | 4日間  | 博多発着        | • | 飛んでクルーズ九州 〜出雲大社・輪島〜                            | 36 AC | 博多/大社/輸島/博多              |
| 12月18日(水) | 2日間  | 東京発着        |   | サンタクルーズ東京                                      | in    | 東京/東京                    |
| 12月19日(木) | 2日間  | 東京発<br>名古屋着 | • | サンタクルーズ東京/名古屋                                  | in    | 東京/名古屋                   |
| 12月20日(金) | 2日間  | 名古屋発着       |   | サンタクルーズ名古屋                                     | âŝ    | 名古屋/名古屋                  |
| 12月21日(土) | 2日間  | 名古屋発<br>神戸着 | 0 | サンタクルーズ名古屋/神戸                                  | las.  | 名古屋/神戸                   |
| 12月22日(日) | 3日間  | 神戸発着        |   | サンタクルーズ別府花火・瀬戸内海                               | igh   | 神戸/別府/神戸                 |
| 12月25日(水) | 2日間  | 神戸発着        | 0 | サンタクルーズ補戸                                      | in    | 神戸/神戸                    |
| 12月27日(金) | 11日間 | 神戸発着        |   | ニューイヤー グアム・サイバンクルーズ Aコー                        | ス     | 神戸/東京/グアム/<br>サイパン/東京/神戸 |
| 12月28日(土) | 9日間  | 東京発着        | • | ニューイヤー グアム・サイバンクルーズ Bコー                        | z     | 東京/グアム/<br>サイパン/東京       |
| 1月7日(火)   | 4BM  | 神戸発着        | 9 | 新春初旅 にっぽん丸クルーズ                                 | j     | 神戸/長崎/神戸                 |
| 1月11日(土)  | 3811 | 横浜発着        |   | にっぽん丸 新春のオペラクルーズ<br>~藤原歌劇団 ヨハン・シュトラウス2世「こうもり」~ |       | 横浜/横浜                    |
| 1月28日(火)  | 6日間  | 横浜発着        |   | 早春の対馬・麗水クルーズ Aコース<br>〜スペシャルエンケーテイメント〜          | 跳傘    | 横浜/神戸/対馬/<br>蔵水/横浜       |
| 1月29日(水)  | 5日間  | 神戸発         |   | 早春の対馬・麗水クルーズ Bコース<br>~スペシャルエンターテイメント~          | 為年    | 神戸/対馬/                   |

年末・年始と続く「にっぽん丸」の多彩なクルーズのスケジュール表

操船上では、風や波・うねりを受ける方 向に留意することですね。特に、食事やパー ティーの時間帯は極力船を揺らさないこと はもちろん、船の傾きも影響を与えますの で、針路を変える際も「早めに、小さい舵 角で」を心がけています。

それから観光地に近い色々な港に行きま すので、海図の準備や整備、航海計画の立 案などにも苦労が多いですね。

# 敢然と運航の見合わせも決断

= 大型クルーズ客船の推進性能や舵角性 能、保針性さらには狭水域や港内操船での 留意点などを紹介してください。

村上 最近の大型客船は、技術の進歩とと もに、自力でその場回頭ができるような最 新鋭の推進器やスラスターを装備していま すので、狭水域や港内操船で、通常であれ ばタグボートの支援が要らない船が増えて います。しかし客船は風圧に影響(特に横 方向) されることが多いので、そのような 最新鋭の装備を持っている船でも外力に抗 しきれずに、危険な状況に陥ることがある ようです。やはり重要なのは、本船の能力 を過信せずに、操船に影響する気象状況に 応じた万全の準備をし、場合によっては敢 然と運航の見合わせを決断する事も必要だ と思います。

= クルーズ客船の安全対策として船内で 取り組んでいる安全対策などについては。 村上 当社は「客船である上は、安全運航 は当然のことである」を基本として、航海 だけにかかわらず乗組員全員が通常の作業 においても安全に対する意識を高めるよう に安全教育に力点をおいています。

お客さまの年齢層は様々で、それに応じ た安全対策が求められます。例えば、客室 区域の扉の指詰め防止対策やドアクロー ザーの調整、お年寄りのお客さんの為に カーペットや絨毯を剥がしスロープをつく り段差を解消してバリヤフリーにしたり、 こと細かい点にも注意してその都度、安全 につながる事に留意しています。



長い航海で、船上にあるプールで楽しむのもクルーズの醍醐味の

若かりし二航士・三航士の頃ですが、お 客様に好評な大浴場の大理石が滑るとのこ とでしたのでサンダーで大理石を削ったこ ともあります。あくまでもお客さまの立場 と視点に立ち、様々な対応をしていますが、 これで良いということはなく常に気配りし ながら創意工夫することが必要です。

= 大型クルーズ客船の、緊急時の避難訓 練などについて紹介してください。

村上 常日頃から、様々な事象を想定し、 そのような事態に陥った場合どのように対 処するかを乗組員一人一人が頭の中でシミ ュレーションすることがまず重要であると いうことを教育しています。

また型にはめた訓練は、あまり実効性を 伴わないとの観点から、事前に訓練の想定 は乗組員には伝えずに訓練を実施し評価・ 改善を行っています。

例えば、防火訓練は、国際航海に従事す る旅客船の場合、防火扉の閉鎖、消火設備 の操作、乗組員の配置などを週1回実施す ることを求められていますが、お客さまが いらっしゃらない空船回航の時などを利用 し、同じく週1回の実施が規定されている 救命艇などの訓練、お客さま乗船時に実施 する旅客召集訓練(乗組員をお客様に模し て)を併せて実施するなど、より実践的な 訓練も定期的に実施しています。



次の乗船客を待ち受ける「にっぽん丸」のレストラン

= クルーズ客船に乗船していて印象的な 出来事、嬉しかった事などをいくつか紹介 してください。

村上 船長としては、一つの航海が終わり お客様の下船をお見送りする際に、お客様 から「とても楽しかったです。また乗船し ます」といわれると、船長冥利につきます。

また個人的には、陸上では見ることので きない、美しい景色をお客さまに紹介し、 ともに堪能できるのが何よりの楽しみです。

一例を紹介いたしますと、もう随分前に なりますが、北米アラスカの氷河せまるプ リンスウイリアム湾をクルージングした時、 氷河の直ぐ前面で船を止め、汽笛を鳴らし てみました。もちろん許可を得た上ですが。 するとその振動で、氷河の最前面にあった



木甲板上でストレッチ体操をする乗船客たち

氷が崩れ落ち、大きな水しぶきをあげるそ の瞬間を、お客さまと一緒に拍手をしなが ら眺めたこと、また同じ湾内で100頭を超 えるラッコの群れや、シャチ、アザラシと いった多くの海洋動物に出会うことができ、 お客さまと共にその姿を見て、感動を共有 できたことなどは、今でも忘れられない思 い出ですね。

# 人間の五感で危険の芽を摘み取る

## = 最後に一言。

村上 当たり前の事ですが、客船は多数の お客様に快適なサービスを提供して喜んで もらうビジネスです。サービスには、食事 からショーや船内での様々な催し物など、 それから観光地や大自然とのふれあいなど をいかに感動的に提供する事に尽きるので すが、これには、ここまでで良いといった 終わりはありません。しかし安全の確保な くして快適なサービスの提供はないのです。

ですから「安全」を維持するには終わり はないということですね。

また機械力だけに頼らず、常に人間の五 感を働かせ、危険の芽を摘み取る事。その 重要性を後進に伝承していくことも大事だ と考えています。

# クルーズ客船の招致と横浜港

横浜市港湾局賑わい振興課

# 横浜港のクルーズ客船寄港数

横浜港は大さん橋国際客船ターミナルを リニューアルして以来、客船の寄港数が日 本一となっています。これは、横浜港が母 港の「飛鳥Ⅱ」をはじめとする日本客船を 中心に、クルーズの発着港として横浜港を 利用していただいていることが大きな要因 です。

さらに、近年は外国客船の発着港として の利用も急増し、2013年の寄港数は150回 を超え、11年連続日本一となる見込みです。

## 横浜港 客船寄港数

| ※2013年の数値は1 | (単位:回) |      |     |
|-------------|--------|------|-----|
| 年           | 日本客船   | 外国客船 | 合計  |
| 2013※       | 121    | 33   | 154 |
| 2012        | 116    | 26   | 142 |
| 2011        | 110    | 9    | 119 |
| 2010        | 103    | 19   | 122 |
| 2009        | 105    | 21   | 126 |
| 2008        | 110    | 10   | 120 |
| 2007        | 110    | 13   | 123 |
| 2006        | 130    | 13   | 143 |
| 2005        | 133    | 12   | 145 |
| 2004        | 109    | 5    | 114 |
| 2003        | 85     | 6    | 91  |

# 寄港の効果と誘致の取組

客船が停泊している港の風景は「みなと 横浜」の象徴であり、乗船客や観光客が横 浜に集うことは、港のさらなる賑わいの創 出につながります。また、客船の寄港は市 内経済に様々な効果をもたらします。その ため、横浜市では国内外の客船のさらなる

寄港数の増加を目指し、客船の運航会社や 代理店などを直接訪問して、きめ細やかな 情報提供や要望の把握を精力的に行い、よ り利用いただきやすい港になるよう工夫・ 改善をしています。また、港費の減免や補 助制度を活用して誘致活動を積極的に行っ ています。

# 入出港時のおもてなし

客船が初入港した際や世界一周などのロ ングクルーズ出港時は、ターミナルで演奏 を行い、盛大にお出迎え・お見送りをして います。

ターミナルは客船が引き立つようにデザ インされており、屋上と船のデッキとの距 離がとても近いのが特徴です。歓送演奏に 来た地元中学生が、外国客船の乗船客へ 「See you again!」と声をかける姿はとても 微笑ましく、乗船客からも喜ばれています。



地元中学生と乗船客との交流

また、横浜で下船されるお客様が快適に 帰宅・観光できるよう、ターミナルから最 寄駅等までの無料シャトルバスを運行して おり、多くの方にご利用いただいています。

# 横浜港へ寄港する客船の大型化

近年では、一回のクルーズでの乗客数を 増やし効率化を図るため、船の大型化が進 んでいます。横浜港においても日本客船最 大の「飛鳥Ⅱ」(50,142総トン)を上回る 大きさの外国客船が、ここ数年続々と寄港 しています。

今年、横浜発着クルーズを複数回実施し た「サン・プリンセス」(77,441総トン) や「コスタ・ビクトリア」(75,166総トン) は、共に7万総トンを超える大きさです。 5月には「ボイジャー・オブ・ザ・シー ズ」(137,000総トン)が横浜港へ寄港しま したが、船の高さがベイブリッジの桁下よ りも高く、橋をくぐることができなかった ため、大さん橋に着岸できず、ベイブリッ ジ手前の貨物用岸壁に着岸しました。

来年は「ダイヤモンド・プリンセス」(11 万6.000総トン)が横浜発着クルーズを20 回予定しており、毎回延べ5000人を超える 乗下船客がターミナルを利用する見込みで す。



客船をターミナルから見守る市民とベイブリッジ

# 客船の安全対策

豊富な経験に基づく安全な受入実績が示 す通り、多くの客船が寄港している横浜港 では、安全対策にも力を入れています。

大勢の乗船客がスムーズに乗り降りでき



日本客船を中心に複数隻が同時着岸する大さん橋

るよう、大型客船寄港の際には事前に関係 者一同が集まり、その都度もっとも安全で 効率的な警備や導線などを検討しています。

また、海上保安庁、税関、入国管理局、 動物検疫所・植物防疫所や水先人会などの 関係省庁などとの調整も行っています。

大さん橋の岸壁ゲートには警備員が24時 間常駐しているほか、外航資格の客船が入 出港する際は、特別に警備を強化していま

エックス線手荷物検査装置や金属探知機 もターミナルに複数機常設しており、短時 間で確実に検査ができる体制を整えていま す。

# これからも客船とともに

横浜港では客船の大型化、寄港数の増加 に対応するため、今後策定する港湾計画に おいて、ベイブリッジの外側やみなとみら い地区の中心部にも客船用の設備を整備す る予定です。

開港以来150年以上にわたり、日本の玄 関口として海外から多くの船客たちを迎え てきた横浜では、今でも多くの市民が港を 愛し、ターミナルへ足を運んで客船の入出 港を見守っています。

今後も日本を代表するクルーズポートで あり続けるために、また、船会社や乗船客、 市民の方などにも安心して利用いただける ために、より一層努めてまいります。

# クルーズ客船の運航と肝に銘じる事

アスカクラブ会長 保裕 (郵船クルーズ(株)「飛鳥」元船長・運航管理者)

# クルーズ客船との関わり

私は客船「飛鳥」の5代目船長として1995 年から2003年まで8年間乗務し、その間4 回の世界一周クルーズも指揮しました。そ の後陸上勤務となり2010年まで運航管理、 船体維持、乗組員の教育に携わり、現在は 「飛鳥Ⅱ」にご乗船頂くお客様の親睦会・ アスカクラブの会長をしています。

客船に関わって18年になりますが、陸上 勤務になりすでに10年、すっかり潮気も抜 けてしまいましたが、「飛鳥」に乗船して いた時代を思い出しながら、外航大型ク ルーズ客船の船長として感じた事、自分自 身で肝に銘じていた事、客船の操船性能な どについて記します。

# 客船と一般商船との船長の相違点

客船は、商船と異なり関係する人間が格 段と多くなります。そうした中で優先して 取り組む事項として次のようなものがあり ます。

- ①人命の安全
- ②船舶の安全
- ③経済的な運航管理
- ④乗組員の士気の昂揚
- ⑤自然環境の保護

商船の船長も客船の船長も、船長とし優 先すべき事項は当然変わりませんが、客船 の船長ははるかに多くの多様な人間が関係



ハワイ・Morokini 島 (通称クロワッサン島)を周回する「飛鳥 II」 する点で他の船とは異なります。

楽しむ為に乗船されているお客様、その 人々が船の提供するサービスに好意的で満 足してくれている事が客船の商業的な存在 理由であります。

また乗組員の圧倒的多数は船乗りという よりもホテル・レジャー産業の技術、経験 を有する第三次産業の人達です。

# 高い操船技術 そこから生まれる信頼

商船の運航と客船の運航での相違点は、 航路の選定でお客様に喜んで頂く航行を配 慮しなければならない事でしょう。船から 見える景色、どの時間帯に、どこの方向か らどれだけの離岸距離で、どの船速で通過 するかを考えなければなりません。

一般的に海岸に接航すればするほど、船 から見える景色は迫力があります。商船の ように十分な離岸距離で通過すれば良い訳 ではありません。安全に接航する為には、 その場所の水深、潮流、海の底質、気象海 象を詳細に調べ、航海計画を立案します。 漫然と接航すると記憶に新しいイタリア半 島南西沿岸ジリオ島の岩礁に座礁した"コ スタ・コンコルディア"のような事になっ てしまいます。

港内操船、離着岸操船は船長の操船技術 の見せ場である事はいうまでもありません。 入出港、離着岸時は客船のデッキは見物の お客様で鈴なりです。如何にスマートに操 船するかをお客様に観て頂く事が大事です。 もちろん安全が第一であることは当然です が、客船の船長は見せなければならない習 熟した高度の操船技術が必要です。

そして、この事はお客様や乗組員の信頼 を得る事にも繋がります。他のどんな能力、 技量より、操船技術の優秀さがお客様や乗 組員の信頼を勝ち得る必須の項目です。

客船の年間の出入港の回数は軽く190回 は越えます、出入港の頻度は他の外航商船 を遥かに凌ぎます。従って好むと好まざる に関わらず、客船の船長は操船技術を磨か ざるを得ません。



大阪港を出港する「飛鳥Ⅱ」のブリッジは緊張感に包まれている 2013.10.6撮影

もちろん多くの出入港の中には、気象海 象により入港出港をキャンセルし、予定を 変更せざるを得ない事も多くあります。こ の決断はひとえに船長の判断に、また技量 に委ねられますが、その判断が、お客様や 乗組員に好意的に受け入れて貰えるには船 長の操船技術に対する信頼が不可欠です。 その信頼は、他のすべてに優先するといっ て過言ではありません。

# 揺らさない運航に徹する

これは天候次第といわざるを得ませんが 貨物と違い、お客様は船内で優雅に過ごす 事を目的にご乗船されているわけです。船 酔いでそれを台無しにする訳には行きませ ん。もちろん航路の選択は気象海象の良い 時期に観光に適した場所を選んでいます、 フィン・スタビライザーという横揺れ防止 装置も装備しています。しかし海が相手で すから台風が接近してきたり、近くに大き な低気圧があり、時化の海を航行せざるを 得ない事もあります、そんな時には針路を 変えたり、速力を変えたり可能な限りの努 力をして船が揺れない様に運航します。

# クルーズ客船の運動性能

クルーズ客船は一般的な商船よりも操船 性能は高いといえるでしょう。「飛鳥Ⅱ」 には、バウ・スラスターを装備し、主推進 機は、大馬力の可変ピッチの電気推進機(2 軸2舵)です。

最新の船は、ポッド式推進機が装備され ています。従って外界の影響が少なければ 自力でその場回頭が可能な性能です。それ と操船者にとって嬉しいのは、マニューバ リング時に船速がリニヤ―に制御でき、停 止性能が良い事、直ぐに後進できることで す。タグ・ボートのアシストが無くとも十 分に離着岸できる性能を持っています。

弱点は、風圧面積が大きいので風に弱い 事です。商船ですと自動車船に酷似してい ます。「飛鳥Ⅱ」の場合、風圧面積は正面 950㎡、側面9190㎡です。

私の経験からは風速10m/秒以下ならば 自力で、10~15mまでならタグボート1隻 のアシストがあれば $1.5\sim 2L(L=船の長さ)$ の範囲内で何とかなると考えていました。

離着岸操船は、事前の計画通りには行か ないもので、適宜に調整しながら完了する ものです。経験は大きな力で、回数をこな す内に色々な感覚が習得できます。最初は 安全幅を大きく取って、恐る恐る離着岸し ます。

海象の良い時にはタグ・ボートなどのア シスト無しでも離着岸します。

場数を積む内に、自分の船がどのような 態勢で岸壁に接近しているのか、鳥瞰図の 様に把握できるようになります。船が自分 の体の一部の様になり、外力に対して船位 を維持する能力が身につき、どんな時も慌 てず落ち着いて対応できるようになります。

操船の技術として、外力の影響なり離岸 距離の判断を生来の天分を持つ人もいます が、体験やシュミレーターによってのみ学 ぶことができると考えます。従って、ヤン グ・オフィサー時代から客船に乗船し、多 くの経験を積みながら船長に成長していく 事は大事です。

客船の船長として優れた指揮を執るには 最高水準の操船技量が必要で、どんなに魅 力的でカリスマ的であっても技術の欠如は 直ぐに露見され、船長の管理能力を惨めな ものにしてしまいます。



「飛鳥Ⅱ」の木甲板のボートデッキには、巨大な救命艇が並んでいる

# リーダーシップとマネージメント能力

船長に要求されるリーダ―シップとマネ ージメント能力は、どの船でも共通と考え ますが、客船の場合はお客様と乗組員など による多くの人間関係のなかでそれが要求 されます。

リーダーシップの伝統的な定義は、人間 の資質であり、それを養って行くには仕事 を通して人間の幅を広げていかなければな らない決して終わる事のない努力と研究だ といえましょう。

船長を評価するには多くの言葉が使われ ます。曰く有能、陽気、勇敢、規律、楽観、 公平、寛容、交渉力、寡黙など。

船長としては、少なくともこのいくつか を所有している事が望まれるでしょう。私 の信ずるところでは、資質として必須のも のは「決断力に富むこと」です。

過酷な自然環境の中で孤立する緊張感は、 色々な機器の発達で随分緩和されました。 正確な気象予報はいつでも得られます。適 切なアドバイスも陸上から得られます。精 度の高い船位をどんな荒天でも知ることが できます。それでも非常事態は依然として 起こり、年に数回は危険を避けるために即 座の決断を要する時があります。

少し話は逸れますが、今にして思うとそ





左:船室に用意されている救命胴衣 右:救命胴衣はボートデッキにも格納されている

んな能力を習得するベースは横帆練習船 「日本丸」での練習航海だったと確信しま す。若かりし学生の時は帆船のデッキで、

「こんなに時代遅れの航海術の訓練が必要 なのか、社船(商船)の勤務では使わない 事ばかり」とぶつぶつ話していた事を思い 出しますが、その時に身に沁み込んだ自然 と対話する事、観天望気の精神こそが自分 の時々の判断のベースとなっており自信を 持って色々な決断ができる事に繋がりまし た。

マネージメント能力の大部分は、多くの お客様と乗組員との人間関係の管理です。 会社の代表として、ホスト役としてお客様 を応接する事は難しく骨の折れる仕事です。 大抵は楽しく、時に恐ろしく退屈で、お客 様がクルーズに不満足の場合は不愉快でも あります。お客様と接する機会を増やし船 内の状況を正確に把握する事が重要です。

船長はいつでも非公式に不平をいわれま すが、これは仕方がない事です。お客様の 不平は直接、接客するホテル部の乗組員が 受けます。船長は、彼らの負担をできるだ け軽減する事が可能な立場である事を認識 しなければなりません。

客船では不満足のお客様は3パターンと いうのが伝統的な説です。お客様の1%未 満は、高待遇を狙って意図的に不平をいう クレーマー。5~7%は真面目に不満を抱 く人達、10%は自分の不満を、他人に当た り散らす人達など。最初のグループには毅 然と、次のグループには忠告を受け入れ早 くサービスを改善する、最後のグループに は良く話を聞いてあげる、のだそうです。

船長はその辺をわきまえてお客様との人 間関係をマネージしなければなりません。

[Happy crew make Happy Passenger] も伝統的な客船の格言です。仕事の場所と 生活の場所が同じ、非常に厳しい自己規制 の中で仕事をしているのが客船の乗組員で すが、彼らがある程度満足でハッピーでな ければ、お客様への良いサービスは不可能 です。乗組員あっての船長である事を肝に 銘じる事がマネージメントのスタート、常 に公明正大に感謝して乗組員に接します。

#### 安全こそが最大のサービス 「SMS マニュアル |と「ゴールデ ンルール

多数の多国籍乗組員と共同作業で船舶の 安全と多くの人命の安全を確保するために は、あらゆる作業を標準化しています。毎 回、同じ方法、正しい方法で物事を実施す る一貫性を乗組員に身に付けさせねばなり ません。

その手順書として、運航関係については SMS(安全管理システム)マニュアル、 またサービス関係についてはゴールデン ルールがあります。大自然を相手にしてい る船舶の運航ではどんな事態に遭遇しても 不思議ではありません。従って危険な事態

は発生するものとの前提で、その非常事態 の対応策を操練としてトレーニングして乗 組員に習得させます。

SMSマニュアルの中には運航に関する あらゆる手順がチェックリストと共に規定 されています。

またお客様へのサービスの基準になる ゴールデンルールとは、客船乗組員のモッ トーの様なものですが、乗船のお客様に満 足して頂き、また船に乗りたいと考えて頂 ける為の、乗組員の心構えで、「おもてな し」の心です。

飛鳥Ⅱでは、「お客様にもスタッフにも 明るく笑顔で挨拶します などと7つの大 切な心構えが記されていますが、最後の項 目が「安全で快適な船の旅を提供します」 と締めくくっています。それは、安全が最 大のサービスであるとの固い決意をあらわ しています。ゴールデンルールに「安全」 を入れたのは、人はどの様に注意を払って も、訓練を行っても、チェックリストで点 検しても、間違えを犯す可能性がある、そ れを最小限にできる限り少なくするために は、多くの人の目で常に安全の観点から周 りをチェックする事だと考えるからです。

安全確保の最後の砦は、人間=ヒューマ ン・ファクターの負の連鎖が大事故には必 ずあります。負の連鎖を起こさない様にす るためには乗組員一人一人が安全という観 点から周りをみられる事、また常に自分の 意見が述べられる事が重要です。安全意識 の高い人が多く関わるほどヒュマーン・エ ラーが起こる可能性は低くなります。

安全に関する共通の高いモチベーション を持った集団が、コミュニケーション良く



9月23日、休日の横浜港大桟橋は「飛鳥Ⅱ」を見学する市民で賑わう

安全を守られれば、あらゆる種類の事故を 防ぐ大きな力になると確信します。

最近、世間を騒がす色々な事故報道、原 発事故、原因は想定外の大津波で不可抗力 であったとしても、その後の対応、原発事 故の汚染水対策、中央高速道路笹子トンネ ルの天井崩落事故、鉄道事故の多発などの 報道に接する度に、管理の甘さに驚かざる を得ません。

毎年、入渠しての船体の点検、安全関係 設備の点検、また乗組員に対しては常に非 常事態の訓練を実施している客船は世の中 で一番安全な乗り物と確信しています。

冒頭でも触れた"コスタ・コンコルディ ア"の座礁事故の要因としては、ヒューマ ン・エラーの存在は大きいと推測しますが、 事故後の対処は見事で、日頃の乗組員への 訓練の成果があったと思料します。死者が 出てしまったのは残念でしたが、乗客・乗 組員総数約4299人で死者・行不明者32人、 突然の座礁・横転・沈没事故の中で殆どの 人々を無事に船から脱出させ得たのです。

船長の仕事は、「安全は乗組員が全員で 守るもの」との意識を全員に涵養する事で す。客船の船長は多様なヒューマン・マ ネージメントの中で全乗組員とお客様も含 めた、船全体で安全を守る、運命共同体で あるとの動機付けをしなければなりません。 ルポ

## 豪華ホテルが移動するクルーズ客船 わが国最大のクルーズ客船「飛鳥Ⅱ | に乗って

現在、日本船社で運航されている外航クルーズ客船は、郵船クルーズ㈱の「飛鳥Ⅱ」、商船 三井客船㈱の「にっぽん丸」、日本クルーズ客船㈱の「ぱしふぃっくびいなす」の三隻。その 中で最大の外航クルーズ客船「飛鳥Ⅱ」に便乗し、大阪から鹿児島までのワンナイトクルー ズを取材した。

#### 2006年にデビューした「飛鳥Ⅱ |

台風が来襲する前の大阪港は、嵐の前の 静けさか明るく晴れわたっていた。地下鉄 「大阪港 | 駅から一本道で約500m 先にあ る天保山客船ターミナルを望むと、白い船 体の「飛鳥Ⅱ」の上層部が見えている。

大阪市内を流れる安治川河口にあるこの 辺りは、日本一低い山「天保山」(標高4.53 m)を中心に近年再開発が進み、周囲一帯 は港内観光船の発着場や水族館、遊園地な どが整備され、公園となっていて大阪市民 から親しまれている。

大阪港を午後3時30分の出港予定の本船 には、3時間以上も前から大勢の乗船客が ターミナルに集まっていた。「飛鳥Ⅱ」は、 総トン数が5万142トン、全長241m、幅29.6 m、喫水は約7.8m、高さは海面から約45 mもある。 2万9000総トンの初代「飛鳥 | から、1.7倍になった「飛鳥Ⅱ」がデビュー したのは2006年のこと。

受付カウンターで乗船券を係員に手渡す と、各人は電子カードの乗船証を受け取る。 乗船証は、船室のカードキーになっている だけでなく、船内での買い物や有料サービ



天保山客船ターミナルに着桟中の白い「飛鳥Ⅱ」

スがサインだけで済ませられるキャッシュ レスカードになっている。またセルフサー ビスのランドリーの使用時にも使える優れ もの。

乗船証には、各人の氏名と船客・船室番 号が記されているだけでなく、船長の氏名 と救命艇番号も記されていた。他の乗船客 とともにタラップを昇ると、カメラマンが 盛んにフラッシュを光らす。多くの船客は、 思いおもいのポーズで立ち止まり写真に収 まり、船内の人となる。乗船記念になる写 真は、後日の貴重な思い出のひとつだ。

## 贅の限りを尽くした船内と 出港前の船長アナウンス

ほとんどの乗船客は、サービススタッフ

の案内で各自定められた船室に入って一旦 荷物を下ろすと、早速船内の各所を探訪す る。豪華でお洒落な調度に満ちたクルーズ 客船は、大人にも子供にも心を弾ませる何 か未知の世界が待ち受けているようだ。そ れでなくとも本船の船客居住空間は、贅を 尽くしたインテリアが随所に施されていて、 日常生活では接することはできない仕上が n o

7階にあるプロムナードやオープンデッ キなど各所で、ウエルカムドリンクサービ スが提供されている。

乗船して船室に入って暫らくすると乗船 客が全員乗ったことが確認できたのか、出 港前に船長のアナウンスがあった。内容は、 自己紹介から始まり乗船客に対する丁重な 歓迎の意を述べる。続いて出港時間、天候、 主要位置の通過時刻、台風接近の状況、船 酔いの際の注意事項、法規の定めやテロ対 策などについても説明する。そして最後に、 非常時に遭遇した際の汽笛(短7長1)の 吹鳴についても詳しくアナウンスする。



大阪港を出港、見送り客たちに手を振って応える浅井壽船長と航 海十

入船右舷付けの本船は、微かな振動とと もに静かに埠頭を離れる。岸壁には、吹奏 楽団の見送りの演奏と若いチアリーダーが 躍っていた。幾条もの紙テープが舞う中、

大勢の見送り客たちが手を振っている。船 橋のウイングから、船長と航海士も呼応し て手を振る。一般の商船では見られない、 華やいだ出港だ。

左舷後方に位置したタグボートとスラス ターが、ゆっくりと着実に本船を左回頭さ せ船首を港外に向けた。船首を港外方向に 向け徐々に速力を上げると、高度20度余り の真っ赤な夕陽が真正面からまぶしく本船 を照らす。船橋で前方を注視しながら運航 する船長や航海士の、緊張感が伝わってく る。



沈みゆく夕陽を船首方向から受けての船橋。双眼鏡を覗いている のは浅井壽船長。

#### 乗船客2人に対して 1人の乗組員がサービス

本船は12段のデッキ(甲板)を有する。 その内、通常時に船客が使用するデッキは 5階から12階まである。デッキ5は、レセ プション (船内受付カウンター)、ダイニ ングルームさらにピアノバーなどがある。 デッキ7からデッキ10までが船室となって いて、それ以外のデッキは、レストランや バー、各種のイベントホールやカフェ、ゲー ムルームやフィットネスルームからプール など豪華なパブリックスペースが数多く配 置され、乗船客を退屈させない非日常の夢 の世界へと楽しませてくれる。

それぞれのスペースには、洒落たネーミ ングが付けられ映写会場は「ハリウッドシ アター、ショー・スペースは「ギャラク シーラウンジ」、バーは「マリナーズクラ ブ」といった具合だ。



横浜港を出港し次のクルーズに向かう「飛鳥Ⅱ」

本船の客室は全部で436室あり、全て海 側に位置している。一部の客室は3人でも 利用可能だが、すべての客室を2人で利用 した場合872人の乗船客の収容が可能とな る。それに対する乗組員は約470人が乗船。 クルーズの長短・内容によって若干変動す るのは勿論だが、なんと乗船客2人に対し て1人の乗組員がサービスする事となる。

その内、日本人スタッフは120~130人が 乗りこんでいる。日本人スタッフの内、船 長・機関長などの運航に関わる要員は27人、 ドクター1人、ナース2人も通常は乗船し ており、他はすべてホテル部といわれる料 理やサービススタッフが占める。サービス 要員の国籍はアジアからヨーロッパまで20 カ国にもおよび、一番多いのはフィリピン 人。

「飛鳥Ⅱ」のクルーズは、1泊2日のク ルーズから、100日を超える世界一周クルー ズまで多岐にわたる。夏は、花火を観賞す るクルーズや夏祭りクルーズが人気だとい う。夏祭りクルーズには、阿波踊りに参加 するクルーズや秋田の竿灯祭りを観賞した り、青森のねぶた祭りに参加するクルーズ などもあり、今回のような大阪から鹿児島 に向けたワンナイトクルーズなど、ほぼ全 国の観光地を目指して各地に寄港するク ルーズを展開している。

#### クルーズ客船の醍醐味を語る

大阪湾を南下しパイロットも下船、出港 配置も解かれ当直航海士に操船を交代して きた浅井壽 船長に船長室の隣にあるキャ プテンズ・クォーター (船長公室) で話し を聞いた。

キャプテンズ・クォーターは、長いク ルーズでは特定の乗船客を招待してキャプ テンズ・ディナーを開催する特別な場所。



クルーズ客船の乗船歴が長い

浅井船長は、 1982年日本郵船㈱ に入社し一般の商 船の航海士として 海上勤務を続け、 1991年から主に米 国サイドを中心に 活躍したクルーズ 客船「クリスタル ハーモニー | に8

年半乗船した。その後、陸上勤務や海上勤 務を繰り返し、2009年末に副船長として「飛 鳥Ⅱ」に乗船、2010年7月に本船の船長に 昇格、客船経験が12年にもなるベテランだ。

そんな浅井船長は、開口一番「(客船は) 貨物船と異なり、様々なお客様とお会いす

ることができて楽しいですね。人生の大先 輩、達人たちにお会いできるのは大変勉強 になります。また美しい港、素晴らしい景 色を海側から見ることができるのは、客船 の醍醐味の一つです。日本の港ですと、母 港の横浜港や、神戸港は海から見ると一段 と美しいと思う、好きな港です」と語る。

クルーズ客船の操船上、他の船種と異な る点などについて訊ねてみた。

「他の船種と異なる一番大きな点は、お客 様の乗り心地を常に念頭において、操船・ 運航するということだと思います。揺らさ ない、傾けないということを常に心がけて います。また船から見える景色を考慮して 航海計画をたて、良い時間帯に、お客様が ご覧になれるように航行することを心がけ ています」と模範的な回答がかえってきた。

本船は、日本初の大型電気推進客船で、 8,640kw (11,750ps) の主発電機が4台、 12,000kw (16,320ps) の電動推進モーター 2基を回して推進する。プロペラは、4翼 の可変ピッチプロペラ2基、最大速力は21 ノット、速力に応じて主発電機を4台もし くは3台と調整してエコノミカルな運用を しているという。バウスラスター(2720ps) と可変ピッチプロペラ2基で、狭い水域で も回頭が可能で一般の貨物船より格段に操 船性能は良いようだ。無論、必要に応じて タグボートを利用する事はいうまでもない。 そういえば大阪港の出港時、タグボートは 一隻しか使用しておらず、あまり「活躍」 しているようには見えなかった。

#### 最悪の事態を想定した対策を万全に

続けて大型クルーズ客船の安全対策上、

留意すべき点、ボートドリルやファイアー ドリル、緊急時の訓練・対応などについて も聞いた。



-周できる木甲板のプロムナードデッキに配置されている 救命筏。これとは別に大型の救命艇も多数設置されている

浅井船長は「船にとって、火災は最大の 脅威です」という。「本船は、大勢のお客 さまを乗せるのでホテル同様、各部屋、廊 下、調理室、その他各所にスプリンクラー が設置され、火災探知機も煙や温度で監視 する精度の高い機器が設置されています。 加えてファイアーパトロールと称する警備 員が、常時船内を巡回警備しています。乗 組員の緊急時の訓練(ドリル)は、実際に 即した状況を設定して、火災ドリル、浸水 防除ドリル、ボートドリルなどを行います。 この訓練は規則に従い、毎週行っています。 他にも定期的に油濁防除ドリル、非常操舵 ドリル、セキュリティードリルなど様々な 訓練を行います。お客様の避難訓練は、乗 船後、出港前に実施しています。非常信号 (短音7回、長音1回)を吹鳴し、各ボー トステーションに集合していただき、その 後、乗組員が各艇にて点呼を行い、救命胴 衣の着用方法、救命ボートの説明などを行 いますしとの事。

海と船旅を楽しみに乗ってくる旅客は、 ほとんどは海を知らない一般の人々。これ

ら乗船客に対して、万が一あってはならな い海難や火災さらには荒天遭遇に対して、 あらゆる事態を想定しての多彩な訓練を定 期的に実施していることを想像するだけで も乗組員の苦労がしのばれる。

#### 華やかで快適な洋上生活が始まった

本船は、台風の接近による曇天で対岸の 景色は見えない海上を静かに紀伊水道を南 下している。主機関の音も聞こえず、風力 が $5\sim6$ 、波高が $3\sim4$  mある中を、波 の音とそして微かなローリング(横揺れ) を繰り返しながら進む。

船室のクローゼットには、人数分のライ フジャケットが置かれ、室内の入り口付近 の壁やパッセージの要所要所にも危急の際の 注意事項が記されたボードが貼られている。

船室のテレビでは、ライフジャケットの 着用方法、避難経路や非常時の警告手段な どを繰り返しモニター放送していた。

乗船客は、思い思いの場所でくつろぎ、 ある人は船内散策に、ある人は早速ティー タイムに、またマジック教室や映画観賞に と目的は様々だ。

初めてクルーズに参加した方も、リピー ター客もそれぞれ自分の気ままな時間と空 間を満喫していて、陸上では味わうことの ない洋上ならではの雰囲気が漂っている。

夕食は、5時半からと7時45分からの2 回に分かれて食する。「フォーシーズン・ ダイニング・ルーム」と名付けられたレス トランに集まってきた乗船客たちは、皆が みな乗ってきた時とは違って思いっきりお 洒落な服装に着替えていて、高級感溢れる レストランとなっていた。



「クラブ2100」で深夜までダンスに興ずる乗船客

各テーブルには、フィリピンから来たバ ンド「ラグーナトリオ」による生演奏が、 移動しながらポピュラーな曲を演奏して回 ってくれる。ゴージャス感が否が応でも盛 り上がる。

見知らぬ他人とテーブルで初めて会して、 一緒に食事するのもクルーズ客船ならでは の楽しみなのかもしれない。料理長が腕を ふるって作った料理が不味いわけがなく、 和気あいあいで話しに昂じて食している時、 「ギャラクシーラウンジ | (ショーホール) では第1回目のショーが始まっている。

#### 高級感あふれる時間が流れて

本日の「ギャラクシーラウンジ」でのシ ョーは、英国、カナダ、ルーマニアの混成 ダンシングチーム、プロダクションキャス ト達による歌と踊りのショー「カラーズ」。 ミラーボールと色鮮やかなスポットライト に照らされたダンサーたちの踊りと歌は、 現実とかけ離れた別世界に誘ってくれる。

デッキに6にある「モンテカルロ」(カ ジノコーナー)では、スロットマシンやルー レット、カードゲームに興じる人もいる。 本船は日本籍船である以上、わが国の法規 に則り金銭の介在したカジノではなく、

ゲームで購入したチップやコインによって、 記念品と交換できるシステムとなっている。

大人の雰囲気漂うバー「マリナーズクラ ブ」では、外国人男性シンガーの弾き語り でピアノ演奏。「クラブ・スターズ」では カラオケに興じたり、映画上映合い間の「ハ リウッドシアター | では、マジックショー を楽しむ客もいる。 0 時近くの深夜になっ ても船内は、どこかでエンジョイしている 客はいる。

デッキ6にあるダンスホール「クラブ 2100 ではダンスタイムもあり、午後9時 からはダンスパートナー達も入り、着飾っ た紳士・淑女たちが踊り高級感ある大人の 時間が流れる。

海上は、依然として台風の影響で時化模 様。しかしフィンスタビライザーが本船の ローリングをホールドし、本船は静かに目 的地に向かって航海している。

#### クルーズ客船の朝は早い

翌日の海上は雨も降っていて視界が悪く、 相変わらず風力、波高も高い。しかし船客 たちの朝は早い。

6時から各所で、モーニングティーの サービスもあれば、デッキ7の本船を一周 できる木甲板のプロムナードデッキでは、 スタッフとともに歩くウォーク・ア・マイ ル。一周すると400m を超える。 5 周する と2000mになり、1マイルを優に超える。 風が少し気になるが参加者は元気いっぱい だ。

体力に自信のない方のために、他のス ペースではストレッチ体操も施している。 朝食は、和食と洋食の好きな方を選べる。 和食の方は朝からお品書き付きの贅沢さだ。

朝食が済むと、記念品付きのビンゴ大会 あり、フリスビーを使ってパネルを打ち抜 くゲーム「ディスゲッター大会」や、風船 を加工するバルーン教室、乗船客が騎手に なって遊ぶ競馬レース、さらにはヒバの木 を使った「コースター作りの教室」などが、 昼食を挟んで催され、とにかく旅客を退屈 させないで遊ばせてくれる。その間、映画 上映もあり適時コーヒータイムもありで盛 りだくさんの持てなしで一杯。

昼食も、釜揚げうどんと洋食のオプショ ンだ。洋食は、バイキング方式で食べ放題。 どこからか「長いこと船に乗っていると太 ってしまいそうねしとの声も聞こえてきた。

#### 昨年のイタリア客船の事故以来、 クルーズ客船に関心が集まる?

再び浅井船長に、話しを聞く。

「洋上で快適に過ごしていただくために、 クルーズ客船にはさまざまな機能、設備が 整っています。華やかなショーやパーテ ィーが繰り広げられるラウンジ、夜のひと ときを語り合うバーやサロン。さらにシア ター、フィットネスにジムやプール、展望 風呂、サウナ、マッサージルーム、ビュー ティー・サロンに医務室などがお客様の快 適な洋上バカンスを約束します」とクルー ズ客船のまさしく船長に徹した発言。

そして「最近、外国の客船も日本に寄港 することが増え、客船が注目される機会が 増えています。昨年の地中海でのイタリア 客船の事故以来、お客様からの安全に関す るご質問も多く頂き、そういう意味でも注 目されるようになりました。安全に関する

国際規則も新たに制定されています。安全 対策は、ハードとソフトの両面で、規則に 合致することは勿論ですが、それ以上のパ フォーマンスが発揮できるよう情報を早期 に入手し、訓練の改善などを通して、お客 様に安心して喜んで乗船頂けるように、乗 組員全員で頑張っています | と続ける。

アジア経済の伸長に伴って、外国船社の クルーズ客船の進出も顕著となってきてい る。日本船社と外国船社のクルーズ客船の 最大の違いは、船内での言語。日本のクルー ズ客船は「公用語が日本語」ということだ そうだ。

また日本船社のクルーズ客船では「船内 新聞や船内放送も日本語ですので、日本人 とりわけ年配者にとっては気苦労がなく飛 び込みやすいようです。また船内で和食を いただける事、そして日本人の誰もが大好 きな大浴場に入って大海原を眺めながら入 浴ができることなどが多くのファンを魅了 しています」と浅井さんは楽しく語ってく れる。

## 雨の中、鹿児島港 「マリンポートかごしま」に着桟

前述した本船を一周できるプロムナード デッキには、150人乗りの巨大な救命艇を 始めとして何隻ものライフボートが吊るさ れて並べられている。航海中、万が一事故 などが発生し退船のやむなきに至った場合 には、搭載した救命艇や救命筏で船客・乗 組員全員が避難できる万全の体制になって いる。そしてデッキの要所要所に船室とは 別に、ライフジャケットの格納ボックスが 配置されていて頼もしい。

大隅半島に差し掛かった頃、再び船長の アナウンスがあった。本船は、定刻通り鹿 児島港に向かっている事、鹿児島の天候は 雨、針路を変えると船首方向に薩摩富士と 呼ばれる開聞岳が見える事などを放送した。

開聞岳の穏やかな遠景が、雨にまみれて ぼんやりと墨絵にある別世界の山のように 見える。まさしく本船でのクルーズは、別 世界の出来事のように華美で豪華な時空間 であった。

本船は、いよいよ鹿児島港に向けた最終 進路に変針した。

ディーゼル主機関の他船では、主機関を ハーフダウン(半速)とすると減速した事 がすぐに分かるが、本船は電気推進である ためかデッドスローダウン (前進微々速) にしても音では体感できず、船速の遅くな るのが海面を見つめて確認できた。

左舷にタグボートからラインを一本取り スタンバイさせ、鹿児島港の南部地区に新 しく造成された客船埠頭「マリンポートか ごしま | に静かに入り船右舷付けで着桟し た。

雨足が強くなってきた埠頭には、バスと ともに旅行代理店のスタッフや港湾管理者 が出迎えてくれ、入港の記念品を手渡され てそれぞれの目的地に向かって下船してい った。

「飛鳥Ⅱ」は、明日からもロマンと夢を 乗せるとともに豪華と華美を人々に提供し、 新たなクルーズに向かう。海外からの絶え ざる輸入物資で成り立つわが国の、海と船 の存在を忘れがちな多くの人たちへ、海へ の新たな認識と海で働く乗組員たちへの感 謝を担って活躍していく事を期待する。

## \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* クルーズ客船との出会いと魅力

~クルーズ・非日常の旅が日常になる不思議~

フリージャーナリスト 鈴木 志津子

#### クルーズ客船との出会い

私が初めてクルーズをして今年で40年に なる。なんとなく船が好きで、観光船や連 絡船、川下りの舟でも、あれば乗りたくな り、水の上にいるとご機嫌だった。

船で周遊するクルーズというものがある と知ったとき、すぐに自分が行けるクルー ズを探した。そして乗ったのが、イギリス の P&O のアーカディア (先代) だった。

アーカディアは2カ月かけて太平洋を一 周する途中、日本に立ち寄った。私は、香 港から鹿児島を経て神戸まで4日間の乗船 だった。切符は横浜まで買ったが、時間が なく、新幹線で出社し、荷物だけが横浜ま でクルーズした。

相部屋に若い日本人女性がいた。ディプ ティー (アシスタント) パーサーは私たち を見ると「ディプティーパーサーの○○は、 (○○)とお友達になりたく、(日時)、(場 所)でお飲み物を差し上げたく、ご招待申 し上げます」と印刷された招待状に、私た ちの名前などを記入して渡した。

それから毎晩、彼の友人と4人でグラス 片手にお話しした。私は英語が大嫌いで、 中学でしか英語を勉強しなかった。そんな 私がどうして毎晩おしゃべりできたのか? 船は時間がたっぷりあって、お互いに興味 があれば、中学英語でもコミュニケーショ ンはできる。



バーでくつろぐ筆者

私は映画の中に いるような、そう いう自分を眺めて いる自分がいるよ うな不思議な感覚 になった。まさし く非日常の世界。

若い時の私は船 旅の非日常性に魅 かれていった。年

を重ねると、船旅に日常性を感じるように なった。旅とは、枕が変わり、水が変わり、 日々の暮らしとは違う生活をすることであ り、その点で旅は非日常なものだ。その中 でクルーズは、自分のペースで過ごしやす い、最も日常的な旅でもあると思うように なった。

この5月、アメリカの大手クルーズ会社、 プリンセス・クルーズのサンプリンセス (7万7000総トン) に乗船した。

プリンセス・クルーズは今年、日本人を 対象にした日本発着のクルーズを9本行っ た。来年はサン・プリンセスに加え、日本 で建造されたダイヤモンド・プリンセス (11万60001) と2隻態勢で4~10泊の横 浜や神戸、小樽などを起点とするクルーズ を40本行う予定だ。

今回私が乗ったのは、日本の温泉地めぐ りと釜山、9泊10日。5月27日横浜を出港 して、名古屋、神戸から瀬戸内海を通り松 山、釜山、鹿児島、別府をめぐり横浜に帰 るコース。

夕方5時出港で、昼頃乗船した。

出港前に避難訓練が行われた。この訓練 は国際法で出港から24時間以内に行うこと が義務付けられているが、昨年1月のコス タ・コンコルディア(11万4147総)の事 故以来、出港前に行うところが多くなった ようだ。

#### クルーズ客船の安全対策は万全

船室に行くと、テレビで訓練の案内が繰 り返し放送されている。室内のクロゼット には救命胴衣がある。合図があったら、胴 衣を持って所定の集合場所に集まる。集合 場所は船室の位置によって指定されていて、 ドアに書かれている。



「MSC オペラ」でライフジャケットを着用しての避難訓練。

9階後方のキャビンの私たちの集合場所は、 2つ下ったプロムナード・デッキ後方のビ スタ・ラウンジ。

乗船証であり、船室の鍵であり、キャッ シュレスの船内で買い物などの際に提示す るクルーズ・カードで出席をチェックされ る。かつては出欠を取るところと取らない ところがあったが、最近は大体取るようだ。 ここで胴衣のつけ方などを習う。



イタリア・MSC クルーズの「MSC オペラ」(5万9058総トン、全 長251m、旅客定員1712人)写真は筆者提供 以下の写真も同じ

訓練も会社によって微妙な違いがある。 この会社の集合場所は公室だが、所定の救 命艇の下のデッキ集合の会社もある。また 胴衣は集合場所のそばにあるので、船室に 取りに行く必要のないところもある。

また、今回は「避難訓練を始めるので集 まれ」というアナウンスで始まった。通常、 非常事態を表すベルで始まるので、ちょっ と戸惑った。

こうして小さな違いはあるものの、ク ルーズ客船の安全管理は厳重だし、クルー だけの訓練も1 航海に1回くらいは行われ ている。

救命艇も片側だけで収容可能なキャパシ ティーを備えているはずだ。船は2カ所ま で穴が開いても沈まない構造になっている。 万が一沈没事故が起きても、船が沈むまで 長時間かかるので、避難する時間は十分に ある。もはやタイタニックのような不幸な 事故はないはず、だった。

#### コスタ・コンコルディアには 友人夫妻も乗っていた

コスタ・コンコルディアの死者30、行方 不明2人を出した座礁事故には衝撃を受け た。人為ミスとしか思えない。

コンコルディアは、左舷を岩礁にぶつけ

て航行不能となり、流されて右舷から岩に 乗り上げて横転した。

船が本来のコースを外れて島に近づき過ぎたことが原因という指摘もあるが、クルーズ船は定期船とは違い、お客様へのサービスで景色をよく見るなどのために、多少コースを変えて陸側に接航することは珍しくない。海図や最新の機器がそろっており、きちんと確認していればそれ自体危険なことでもない。

コンコルディアも最初の衝突は不注意が 原因と考えられるが、これで沈んだわけで はない。衝突による浸水のためか電気が止 まり、操縦できなくなって1時間ほど海流 に乗って漂い、真横から岩に乗り上げて傾 いた。こうなると上部のガラスが破れて海 水が一気になだれ込んで、逃げ遅れた人が 出たようだ(この映像はネット上で公開さ れた)。

素人ながら、岩場の多いところを漂流するのは非常に危険だと思う。錨を下すなどして漂流を食い止めて、救命艇で客を島に送れなかったのだろうか。

実は、あのクルーズには、私の知人夫妻が乗船していた。彼らの記憶があいまいなところも多く、詳しいことは聞けなかったが、最初の晩で、夕食を終え、カジノにいたところで、衝撃で飲み物が落ちてしまったので部屋にもどったという。この時にはまだそれほどの切迫感はなく、カジノができなくなって残念という気分だったという。

しばらくして電気が消えた。非常電源に 切り替わったのかすぐ点いたが、客の間に 動揺が広がった。救命胴衣を着けた乗客た ちに「大丈夫。どうか部屋にお引き取りく ださい」とクルーがいっている映像がネットに流れた。

知人夫妻は、しばらく部屋で待機したが 救命艇のところに行くことにした。下側の 右舷に行った。非常ベルや避難の呼びかけ は聞いていないそうだ。

デッキはすでに大勢の人でいっぱいで、 クルーが救命艇を下ろそうとしたが、傾い ているせいかうまく下りなかったという。 「1階下へ行け」といわれ、行くと、外は すぐ水面で、島からやってきたボートに乗 って脱出することができたという。左舷側 に行った人たちは、船腹から海面まで長い 縄梯子を伝わなければならなかった。

きちんと対処していれば、犠牲者は出なかったと思う。船長が先に船を離れて罪を問われ「クルーが客より先にボートに乗った」などという噂も流れる。

「デッキの手すりにクルーが並んでいて、 船が傾いて客が滑り落ちそうになるのを助 けてくれた」と知人はいう。クルーの名誉 のために付け加えておこう。

それでも、この事故は、日本のクルーズ 旅行にマイナスにはならなかった、と大手 旅行会社のクルーズ担当はいう。

このクルーズには日本人が43人乗っていて、日本でも大きく報道された。その結果、 地中海のクルーズが意外に安くできるということが認識されたという。

## クルーズ客船は贅沢?

外国船は変動価格制をとっているところが多く、時期や客の集まり具合によって違うが、ある雑誌に出ている、今年11月のコスタ・マジカ(10万2587総トシ)の東地中海・

エーゲ海クルーズのパッケージツァー(フ ライトやホテル代付き、8泊10日)は、2 名1室利用の1人料金が22万8000(内側ツ イン)~43万1000円(スィート)。

日本では、クルーズというと、豪華、贅 沢、お金と時間が有り余っている人が、何 千万円もかけて世界一周するものというイ メージが固定化されてきた。

かつては、極東の地にやってくる客船は 世界一周の途中に立ち寄ることが多く、そ のつど「お値段は何千万円」などと報道さ れたからだろう。



米国ロイヤル・カリビアン・インターナショナルの「レジェン ド・オブ・ザ・シーズ」(6万9130総トン、全長264m、旅客定員最 大2076人)のプールデッキ

しかし、世界一周というのはクルーズの 中ではほんの一部、特別なものだ。クルー ズのコースは3、4泊から1週間が中心で、 2週間までがほとんど。料金も多くの船が 1泊1万円程度から設定している。料金は 船室の場所や広さなどによるもので、かつ てのように等級によるサービスや利用エリ アにほとんど差はない。料金には3度の食 事はもちろん、午後のお茶、夜食、ショー の観劇、各種催しの参加費などが含まれて いる。当然のことだが、全部個室。

のんびり船旅もいいけど、まだあちこち 回りたい。年取ったらいつか…という声も

聞くが、これも誤解だ。

確かに船は、飛行機や電車、車などに比 べ動く速度は遅い。が、クルーズ客船は単 なる乗り物、移動の手段ではなく、動くホ テルなのだ。このホテルに泊まっていれば、 居ながらにして次の目的地に着く。

飛行機や電車は、速度は船より速いが、 ホテルのチェックイン、チェックアウト、 荷造りなどに時間が取られる。早朝出発し て、夕方次の地のホテルに着くとクタクタ。 バスの中では寝てばかりということもよく ある話だ。

クルーズ船は朝入港、夕方出港で、1つ の港に5~10時間停泊することが多い。停 泊中は、小さなバッグ1つで降り、オプシ ョナルツアーに参加するもよし、自分で散 策するもよし、観光に使える時間はむしろ 多いくらいだ。

#### クルーズ客船は動く豪華ホテル

観光だけでなく、ナイトライフもクルー ズ船は充実している。劇場では、毎晩ミュー ジカルなどのショーが行われ、ラウンジや バーでは夜中まで、さまざまな音楽が演奏 され、ゲームなどの催しもある。ホテルに 泊まってショーを毎晩見れば、かなりの別 料金を払わなければならいが、船ではその 必要はない。

港に着いたら真っ先に降りて、目いっぱ い観光し、夜は2時ごろまでディスコを楽 しめば寝る間もないほど。だから私は、観 光も遊びも貪欲に楽しみたい、エネルギッ シュな日本人にこそクルーズをお勧めした いと思っている。

もちろん、のんびりしたい人は、のんび



英国・P&O クルーズの「オリアナ」(6万9153総トン、全長260m、 旅客定員1822人)で社交ダンスを楽しむ

りできる。陸上の周遊旅行のように、みん なと行動しないと取り残されてしまうとい う恐れはない。外国人の中には、停泊中に、 この時とばかり船に留まって、プールサイ ドで日向ぼっこをしたり、ジャグジーに浸 っている人もいる。停泊中も船で食事がで きる。

クルーズはこのように、自分流に楽しめ、 サービス内容の割に安価なものが多いので、 世界的に拡大し、今や欧米を中心に年間 2000万人くらいがクルーズを楽しんでいる。

## 欧米では クルーズ客船の建造ラッシュ

この十数年、欧米では船の建造ラッシュ。 コストパフォーマンスを上げるため、船は 年々大型化され、同時に新しい施設、ロッ ククライミング場、アイススケートリンク、 ボーリング場、メリーゴーランド、ウォー タースライダーなどを備え、動くテーマ パーク化が進んでいる。

船腹数と総トン数、キャパシティーは増 加し、各社が新しい客と目的地を求めて目 を向けたのがアジア。特に人口が多く、経 済成長著しい中国だった。2006年にコスタ ・クルーズが初めて中国を起点に配船して

成功すると、これに続く会社も現れて中国 のクルーズ人口は2010年に79万人に達した。 一方、日本は、平成元年(1989)をクルー ズ元年としながら、クルーズ人口は20万人 前後で推移している。

しかし、私は数字には表れない変化を感 じる。私はこの十数年、年末年始ともう1 回、つまり、年に2回のクルーズをしてい るが、その多くは、飛行機で外国に飛んで 行き、そこから1~2週間のクルーズをし て飛行機で帰るというものだが、かつては こういうクルーズで日本人客に会うことは ほとんどなく、いてもせいぜい1組くらい だった。ところがここ数年、日本を遠く離 れたクルーズでも日本人に会うようになっ た。

旅行社が募集した団体客もいるが、パッ ケージがないクルーズでも個人手配で来て いる日本人客を見かける。

## 確実に増えてきている クルーズ乗船客

以前は、船で旅をするというと、変人奇 人を見るような目で見られたが、最近は私 の周辺でもクルーズを体験する人が珍しく なくなった。前述の知人夫妻も、数年前の 初クルーズで病みつきになり、毎年のよう にクルーズに行き、事故にも懲りず、クルー ズを続けている。クルーズの楽しさが徐々 に日本でも浸透しているようだ。

船というと連絡船や観光船しか思い浮か ばない人も多いだろうが、クルーズ旅行は、 輸送、宿泊、食事、観光、エンターテイン メントと、旅行に関するすべての要素が詰 まっている。船自体が完結した1つのディ

ストネーションといっても過言ではない。 港に入港した外航客船を1目見るだけで、 たとえ小型に属するものでも、その大きさ と、海に浮かぶビルディングのような偉容 に未知の世界を感じるに違いない。

#### 輸送、宿泊、食事、観光、エンターテイ ンメントなど全てがそろっている

船は、大きさ、施設の配置、インテリア、 クルーや主な客の国籍、それに従って雰囲 気もひとつひとつ違う。一般的には、大型 船は大衆的で料金が安い。では、料金が高 い船のほうがよいクルーズができるかとい うと、そうとは限らない。大衆的な船は、 大衆が好む娯楽施設が充実して、にぎやか に遊べる。

高級船はもう少し大人の雰囲気で、生演 奏を聴きながらダンスや客同士のおしゃべ りを楽しんだりするのに向いている。自分 の好みに合った船を選ぶことが大事だ。

日本船はきめ細かいサービスやバラエテ ィーに富んだ料理に定評があるが、料金は 高い。そこに外国船の日本進出で、選択肢 は広がった。自分好みの旅を見つけてトラ イしてみたらどうだろう。

クルーズ船は、定期船のように必ずしも、 無理に決まった目的地に行く必要はない。 私は2001年に、10月ジェノバ発着の12日間 の東地中海クルーズを予約した。

エジプト、シリア、レバノンを巡るクルー ズだった。9月に同時多発テロが起ったが、 予定どおりやるというのでシリアとレバノ ンのビザを取った。オプショナルツァーに 参加するならビザはいらないが、自由行動 をするために。

明日はエジプトのビザを取ろうと思って いたら、アメリカがアフガン攻撃を開始し て、クルーズはギリシャ、トルコに変更に なった (無償キャンセル可)。

#### クルーズ船は平和で安全な海を目指す



日本クルーズ客船の「ぱしふっいくびーなす」(2万6518総トン、 全長183m、旅客定員696人)出港時。お別れの銅鑼を鳴らすのを 見守る乗船客。

日本の「ぱしふぃっくびーなす」(2万 6518総トッ)の船長から聞いたエピソードを 紹介する。

当初、小笠原クルーズを予定していた本 船は、台風が小笠原に向かっているという ので中止した。お客さんに「そのままの日 にち、料金で屋久島クルーズに変更するの で、もしよければ参加を」と告げるとほと んどの人が参加した。

ところが台風は予想コースを外れて屋久 島に向かい、そのままでは台風にぶつかり そうなので、瀬戸内海に逃げ込み、瀬戸内 の普段は行かない港を訪れて喜んでもらえ たという。このようにクルーズ船は安全な 所しか行かない。

私は日本をはじめ、アジアのクルーズが 発展することを心から願っている。クルー ズ船の行く所は、平和で安全な海である証 拠だから。

## 「全国クルーズ客船誘致連絡会」の 運営から見えた港と客船

日本海事新聞社 企画事業部長 沖田 一弘

#### クルーズ客船の活況の背景

近年、港湾管理者や旅行業者の間で、国内外の「クルーズ」に関心を寄せる関係者が増えている。既存の港湾施設の有効利用や港周辺の活性化とともに、停滞気味だった日本の旅行市場にとって「新たな旅行素材」としてクルーズのアピール度は他のカテゴリーをしのぐものがある。

こうした流れとクルーズ人気の高まりを受けて、BSあるいはCSといった衛星放送でも、クルーズをテーマにした旅行番組が頻繁に流されるようになった。

クルーズが注目されるようになった発端は、日本の景気回復といった要因もあるが、やはり日本の運航船社が20年以上にわたり地道に事業展開してきたことが下地にある。そして、それを一挙に開花させたのが2006年夏にイタリア船社のコスタクルーズが先鞭をつけたアジア定期クルーズにあるといえよう。

コスタはアジア進出に際して巨大な潜在 旅行市場を抱える中国を対象に、まずは3 万総トン足らずの小型クルーズ船で運航を 始めた。寄港地としてはベトナムなどの東 南アジアのほか、春から秋には九州などの 西日本の港に着目し、次第に関西方面にも 寄港していく。その後は、就航船の大型化 も相まって首都圏や北海道にも足を延ばす ようになった。コスタが順調に集客を続け る中、2007年暮れにはライバルとして米国のロイヤルカリビアンインターナショナル(RCI)もアジアクルーズに参画する。そして翌2008年夏以降は、両社がこぞって投入船の大型化や複数運航を開始する。またアジアにはこの海域のパイオニアとしてスタークルーズも複数隻を香港やシンガポールを拠点に就航させていたため、欧米船社を含めた3社が展開するアジア定期クルーズの競争は次第に激しさを増していく。

#### 全客連の発足の目的と経緯 設立時は10港の参加で始まった

今のようなクルーズ人気が高まる10年ほど前、弊社ではクルーズ客船の誘致に関心を寄せる港湾関係者とともに小さな勉強会を立ち上げた。その名は「全国客船誘致連絡会」(当時。現・全国クルーズ客船誘致連絡会。以下、全客連という)。

2001年11月29日、東京都庁の小さな会議室を借りて設立の産声を上げた時の参加港湾は、10港に満たなかった。その後さまざまなテーマや話題を見つけては年3回程度の会合を重ね、自己研さんの場を確立する努力を続けている。

この全客連は、どうして発足に至ったのか。これは、設立時から現在まで業界関係者に最も多く問われた質問のひとつだ。その理由は、いたって簡単明解。これまで中央官庁や業界団体などが組織してこなかっ

た「実務者レベルによる情報交換と勉強の 場がほしい」という港湾関係者の声に応え たものだ。また全客連を立ち上げた後の副 産物として「日本に寄港すると、同じよう な記念品、歓迎行事ばかりで困ってしま う」という外国クルーズ船社の不満の声を 少しずつ改善することもできた。

全く派手さのない地道な活動をしてきた 全客連だが、歳月を重ね各港の実務担当者 が人事異動した後も引き継がれていくよう な集まりに成長してくると、今度は自発的 に会に参加を求める港湾関係者が増え始め た。

そして徐々にだが船社や旅行業関係者、 中央官庁や業界団体といった国内のクルー ズ業界でも認知度が高まり、今では40を超 える港湾が参画し、会合は12年10月で通算 35回を数えるまでになった。2年前の秋に は、横浜で「全客連設立10周年記念シンポ ジウム | を企画し、100人を超える関係者 がパネルディスカッションや船社と港の商 談会に臨んだこともある。

#### 日本全体のレベルアップ

こう書いてくると、小さな歩みながら順 調に全客連が大きくなってきたかのような 印象を受ける読者もいるかもしれない。し かし現実はそれほど甘くはなく、順風満帆 でもなかった。

例えば、客船の寄港実績が多いある港の 参加者が疑問を呈したことがある。「これ まで当港が努力を重ねて積み上げてきた貴 重な誘致ノウハウやもてなしの手法を、ど うして他港に披露しなくてはならないのか。 しかも今後はライバルになるかもしれない



全国クルーズ客船誘致連絡会の会議

港の関係者がいる前で。そうした経験やノ ウハウは、現場で汗をかいて身に着けるも のではないのかし

全くもって、正論である。何の反論の余 地もない。

ただ、ここで考えて欲しいことがある。 少数の港だけが「プローであってこと足り るのか。国内外のクルーズ客船は、その港 しか寄港しないのか。それでは乗船客は程 なくして日本寄港に飽きてしまう。そうな る前に、「先輩格」の港の知恵やノウハウ を学びとり、日本の港湾全体のレベルアッ プを図っていけば「クルーズ船社と乗船客 が受ける日本の港の印象は大幅に向上し、 最終的には寄港数全体が増え、先輩格の港 の実績もアップしていくのではないか」な どと偉そうに話した経験がある。

少々苦しい言い回しだったが、その先輩 格の港は今でも会に参画し、他港の模範の 代表格として頑張っていただいている。

#### 「全客連を譲り受けたい |

もうひとつ、試練と感じた話を披露した い。それは全客連発足時のドタバタが落ち 着いた数年後に訪れた。

ある日、港湾に関係がある業界団体の幹

部から一本の電話が入った。その内容は「貴 社で客船誘致の勉強会のようなものを組織 しているようだが、そうした会は当団体が 運営するのが筋であり、これを譲り受けた い」とするもの。まさに青天の霹靂だった。 即答できる内容ではないので、「全客連は 弊社が単独で主催する会ではなく、港湾関 係者と共同で立ち上げたものなので次回の 会合で議題として取り上げるので返事はそ れ以降になる」と答えた記憶がある。

結局、全客連で検討した結果、他団体に 譲るという議題は否決され、それを聞いた 団体側が翌年、全客連を模した新たな協議 会を立ち上げている。ただし、その協議会 は2回ほど集まっただけで、1年足らずで 休眠。今は消滅してしまったようだ。

#### 各地の様々な港湾事情 「もてなしの港」を創出

さて全客連の事務局業務を12年も続けて いると港湾関係者の客船誘致に対する取り 組み姿勢や誘致に熱心になる経緯や理由、 港ごとの誘致活動の違いなどが自然に見え るようになる。

先輩格だった港の衰退、新興勢力の台頭、 時流に乗って急成長した港など、さまざま な事例に遭遇してきた。いくつか事例を紹 介しよう。

#### ★東日本の地方港湾 A

同港は5年ほど前から急に客船誘致に目 覚めた。それまでは、全客連に誘っても「当 港は商業港なので客船に興味はない。寄港 したければ来ればよいし、岸壁が空いてい なければ受け入れはできない」と、クルー ズ船には冷たかった。しかし、ある船社が

一時的な拠点を置いた後に態度が一変。経 済効果や港周辺の賑い創出に効果大と感じ たのか、地元の首長がクルーズ船誘致セミ ナーで港のPRをするまでに変わった。最 近では、クルーズ客船の大型化を受けて岸 壁の再整備計画などを構想し、積極的に内 外のクルーズ船社にアピールしている。

#### ★西日本の地方港 B

ここも数年前まではクルーズ船の寄港実 績が2桁に達するかどうかで、それほど熱 心ではなかった。しかし中国人乗船客を乗 せた外国籍のクルーズ船が日本に寄港し始 めると急速に寄港数を積み上げ、「経済効 果を考えても客船誘致は極めて重要 | と声 高に宣伝するようになった。

今でこそ尖閣問題で小休止の状況にある が、来シーズン以降の復活を目指してハー ドの再整備や乗船客の市内での受け入れ態 勢の充実に余念がない。

#### ★日本海側の地方港C

同港は対岸の韓国や中国、ロシア向けの 物流拠点の一つという位置づけがあり、ク ルーズ客船の受入に対する優先順位は低か った。しかし観光セクションを経験した担 当者が港湾に移って以来、その対応が劇的 に変化した。

外国まで出向いて誘致するほどの予算は なかったが、やってきたクルーズ客船には 最大限の「おもてなし」を心がけ郷土色あ ふれる対応と交流を演出するようになった。 そうした経緯を経て、ある時期から本船側 から心温まるもてなしをリクエストするま でになった。そしてクルーズ船の横のつな がりから評判が評判を呼び、日本海側では 有数の「もてなしの港」といわれるまでに

なった。

冒頭で「日本に寄港すると、同じような 記念品、歓迎行事ばかりで困ってしまう | という外国クルーズ船社のナマの声を紹介 した。

しかし前述した数港の事例でもわかるよ うに、近年は港の背後圏を勘案した受け入 れ態勢の構築や独自の「もてなし」対応が 進み、全客連の活動を継続してきた成果の 一端が見えてきたような気がする。

これは参加している港湾関係者の客船誘 致や、寄港時の「もてなし」に対する意識 が着実に向上してきた表れでもある。弊社 は、そのお手伝いを愚直に続けてきただけ なのだ。この場を借りて、全国の港湾関係 者各位にあらためてエールを贈りたい。

#### クルーズ客船の優遇制度と 特定企業への便宜供与は別

欧米大手クルーズ船社のアジア定期ク ルーズが定着し、今春から米国プリンセス クルーズによる日本発着もスタートした。 いよいよ日本のクルーズの旅は新たな時代 を迎えようとしている。そして受け入れ側 の港湾関係者も、これまでになく熱い思い で来季以降も対応しようと考えている。

ただ、そうした状況に付け込んで「一儲 けしよう」と目論んでいる事業者がいる。 独力でクルーズ客船をチャーターし、オリ ジナルの旅行商品として積極的に売り出し ていること自体は歓迎できるが、その商品 化の裏に「からくり」が少なからずある。

例えば各地の港では客船寄港に際してイ ンセンティブ(優遇制度)を設けているケー スがある。岸壁使用料や給水料の減免は一



クルーズ客船が入港すると、各港とも地元ならではの特徴ある盛 大な歓迎式典で迎える

例だが、それに乗じてさまざまなコスト負 担を求めてくる事業者がいる。

寄港地観光で使う貸し切りバスの費用を 補助してほしい、港と市街地を結ぶシャト ル・バスを地元負担で運行できないか、な どが典型的なケース。

もちろん乗船客の利便性を考えて彼らの 求めに応じる場合もあるが、それにも限界 がある。ましてや有料で販売している寄港 地観光について貸し切りバス料金の補てん などを港湾サイドに求めて来るのは、筋違 いだろう。これは乗船客サービスではなく、 特定企業の利益に貢献するためだけの財政 支援だ。

国内外の客船誘致で、さまざまな港が競 争関係にあることは理解できる。しかしイ ンセンティブの提供が度を越し、乗船客へ のサービスを飛び越えて「特定企業への便 **宜供与** | になっては本末転倒ではないか。 昨今の「クルーズ人気」に乗じて、こうし た一部の事業者が持ちかける無理難題を、 私情をはさまず整理し、毅然とした対応を 港湾関係者に求めていくことも、これから の全客連に課せられた使命になるかもしれ ない。

# 海に消えた「The Pride of Baltimore」

~ボルチモアノ誇り~

福地 海技大学校名誉教授

#### ボルチモア・クリッパー

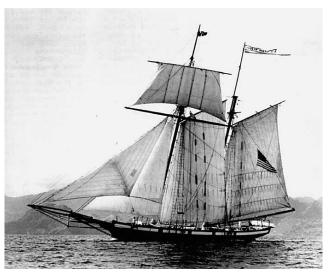
1800年代、アメリカの東岸にある ボルチモアはクリッパー帆船で有名 だった。船体はスマートで極端に長 いバウスプリットを持ち、船尾には ブームが突き出ている。そして船体 の割に高いメインマストと広いセー ル面積を持つ。従って船は速いが帆 走技術は難しい。一時期、クリッパー は密貿易船として活躍していたこと もある。

1812年のイギリスとの戦争の時には、イ ギリス艦隊にとってこのクリッパーはやっ かいな船であった。操縦性の悪い砲門を揃 えたイギリス戦艦にとって、ちょこちょこ 走り回るクリッパーはまさに「うるさい。虻」 であった。そしてこれらクリッパーは「無 風の中でも走る」とさえいわれたのである。

1815年に「チェイソー号」が18隻の敵艦 を捕獲し凱旋帰港したときは、これぞ「ザ・ プライド・オブ・ボルチモア(ボルチモア の誇り) と市民が喝采したのである。

#### ボルチモア・クリッパーの建造

1977年、ボルチモア市はこの誇るべきク リッパーを再建してこの世によみがえらせ たのである。船名は「プライド号」と名付 けられ、総トンは185.5トン、全長47.1m、



ボルチモア・クリッパーの「プライド号」

喫水3.7m。ボルチモア・クリッパーにな らったトップスル・スクーナーである。

船体は、苦労して昔の原型に基づいて作 られた。水密隔壁は持たず、キールも突き 出したものでなく、船底に鉄の芯棒を渡し コンクリートのブロックと小石で安定させた。

建造後、「プライド号」はボルチモアと メリーランド州の親善大使としてアメリカ 国内、カナダ、カリブ海、ヨーロッパ各港 を訪問している。

#### プライド号最後の航海

1986年5月12日、セイント・ジョンズ港 からチェサピーク湾に向けて出帆し、その 後ボルチモアに向かうのである。

二日後の14日、「プライド号」は積乱雲 によるスコールを受けながら降ったり止ん



の北240浬である。12人の うち船長を含めて4人が犠 牲となり8人が生き残った。 甲板の下にいた一人の乗組 員は素早く逃げ出し生存者 の一人となった。

一つの筏はリギンで破ら れ、乗組員達はもう一つの 筏(6人乗り)に乗り移っ た。これは前々回報告した アルバトロス号沈没(図1 参照)の25年後の遭難であ る。

だりする雨の中、15~20kt (8~10m/s) の風を後ろから受けてランニングで走って いた。ジブセイルと縮帆したメンスルが上 げられていた。

やがて一連の黒雲が船首方向に見られた ので、船長はメンスルの第二回目の縮帆を するために全乗組員を招集した。ロープが ブームを巻いてしっかりと固縛された。

そして、やがてメンスルの3段縮帆がな された。こうして時間を追って各セールの 面積が縮小していったのである。

そこへ突然ダウン・バーストが襲い、風 速が30kt から90kt(15m/s から45m/s)に 跳ね上がった。船は大きく傾き、20秒もし ないうちに左舷のガンネルとメンスルの下 部が水面に浸かった。それからほどなくプ ライド号は完全に横倒しとなる。そしてわ ずか60秒から90秒の間に船体は水であふれ て転覆し5000mの深みに沈んでいったの である。

沈没は5月14日12時頃、プエルト・リコ

#### 誰も転覆してから2分以内に沈 むとは思わなかった

「プライド号」は2つの遭難救助発信器 (E-PIRB: Emergency Position Indicate Radio Beacon)を持っていた。ふつう船の 上部に据え付けられ船が沈む時は水面に浮 かんで作動する。ところが、「プライド号」 の E-PIRB は作動しなかった。一つは前 部のメインキャビンの中に、もう一つは後 部の船長室の中にしまわれていた。乗組員 が船を放棄するときは手順通りにそれらを 救命筏に運び込むはずだったのである。

だが誰もが2分もしないで船が沈むなん て思いもよらなかった。

#### 4日と14時間の漂流

無線連絡のない「プライド号」の基地で はその動静を気にかけていた。「プライド 号」は気象通報船である。最新の気象報告 から「プライド号」の位置を探り出すため に National Weather Service に問い合わ せたが何の手がかりもなかった。気象報告 も途切れたままになっていたのである。

漂流中、彼らは飛行機1機と6隻の船を 目撃して、火炎信号を打ち上げたり、あら ゆることをしたが発見されなかった。そし て運良く、19日午前2時ノルウェーのタン カー「トロ号」によって救助され、「プラ イド号」沈没のニュースが知らされた。

#### プライド号沈没の原因を探る

あれほど早く沈没したのは傾斜の際、ダ ウン・バーストの風がセールにまともに吹 きつけたこと。そしてバラストであるコン クリート・ブロックのいくつかがはがれて 舷側を打ち破ったのではないかという推論 である。

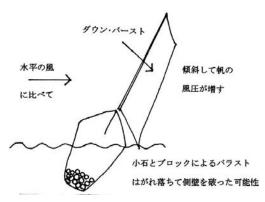


図2 プライド号の沈没

一方、外洋ヨットの権威者、リース・パ リーはいう。昔の帆船時代であれば、烈風 がロープを切り、セールを破り、マストを 壊したが、今のセールやロープは丈夫であ るが故にプライド号を沈めたのだと。

そして、「プライド号」の設計技師メル ボルン・スミス氏と初代船長は「あれは単 に不運だったに過ぎない。もし、あの天候 をやり過ごしていたなら、その後何年も航 海できたにちがいない」というのである。

### ダウン・バーストを暗示する アーチ雲 (ARCUS)

一隻の商船がダウン・バーストを伴う アーチ雲を観測したので報告する。

1985年2月、「セルカーク・セトラー号」 が五大湖のスペリオル湖をカナダのサンダ ー・ベイに向かって航海していたとき、前 方のやや離れた上空に積乱雲から垂れ下が るアーチ雲(a)を見たのである。さらに近 づいたときの(b)が左舷側に拡がるアーチ 雲で、(c)が右舷側のアーチ雲である。こ のとき風や波は穏やかであった。



図3 積乱雲とダウン・バースト

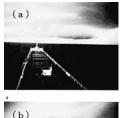






写真2 積乱雲に伴うアーチ雲

そしてこの雲がま さに頭上に差しかか ったとき、風速が急 に跳ね上がり84kn (43m/s) に達した。 と同時に激しい雨が 降ってきたのである。 このときは波もなく 吹き出しの時間も短 かかったので、大型 商船にとって被害は ガラスの破損と荷役 装置の緩み程度です んだ。これが帆船で あれば大変であった ろうという。

一等航海士のトレ ンブレイは、雷雲が 孤立していたお蔭で この素晴らしい写真 を撮ることができた。

#### ザ・プライド・オブ・ボルチモア2世

話を戻そう。1世が沈没した3年後の 1989年に地元の悲願がかなって「プライド 号2世」が誕生した。「プライド号2世」 の重要な目的は、市場としての役割を提供 し経済発展を推し進めたり、各地の旅行熱 を押し進めたりする州政府の代理店として の役割を提供することである。

メリーランド経済担当官はいう。「プラ イド号2世は、州政府とボルチモア港がビ ジネスをするのに最もふさわしい役割をは たしている」と。

ホテルや他の近代船では真似のできない ビジネス・レセプション、そして昼食や夕 食会を提供する。人々が「プライド号2世」 に乗船すると歴史的な思いにふけり、興奮 と冒険に満ちたひと時に引き戻されるのだ。 レセプションでは大体100人位の人たちを こなせるし、岸壁が利用できるならもっと 大勢の人たちでも大丈夫である。ビロウ・ デッキ (下甲板) では12人までが食卓を囲 める。

プライド・オブ・ボルチモア会社社長の サットン氏は、「プライド号2世を使いた いという要求は増えている」「デッキを歩 きロープに触れる時、そこに提督が見える 気がする。世界でこのような船は他にな いしという。

#### エピローグ

1997年12月、ボルチモア港を出た「プラ イド号2世 は世界を回って翌年、中国、 台湾、韓国を経て日本にやってきた。日本 は大阪、名古屋、川崎、横浜そして東京を

最後に7月30日ボルチモアに向けて出帆し たのである。

かねてから「プライド号1世」の遭難を 知っていた私は「プライド号2世」がどう いう船なのか興味があって、大阪の天保山 埠頭に見学に行った。

波止場に着いた時は、丁度日本の若い二 人が「プライド号2世」の船上で結婚式を 挙げていた。参列者は、岸壁に並びトラン ペットの演奏のもと、その式は進んでいっ た。

船の雰囲気に合ったしゃれた演出で部外 者の私も楽しませてもらった。

日本にある大型帆船「日本丸」や「海王 丸しはともかくとして、これに似た船は大 阪市が所有していた帆船「あこがれ」(全 長52m、総屯362屯) で、「プライド号」と 同じトップスル・スクーナーである。

全長は両船ともほぼ同じだが、総トン数 では「あこがれ」が2倍ある。これで「あ こがれ | がずんぐり型ということがわかる。

「プライド号2世」は細長く、上甲板に は大きな構造物がほとんどない。いかにも かつてスピードを競った船だったというこ とを知ることができる。

ゆっくり船上を歩きロープに触りながら 私も提督をイメージしようと努力したので ある。

「プライド号」の写真から船体のスマー トさと、人が写っていることから船の大き さが推測できるだろう。

#### <参考文献>

- 1. "The Pride of Baltimore" by J. W. Nickerson, '87, Vol. 31, No. 1. Mariners Weather Log
- 2. "Marine Observation Program" '85, Vol. 29, No. 1, Mariners Weather Log

#### 海保だより

## 船舶交通の安全・安心をめざした取組み

~第3次交通ビジョン~

❤️❤️ 海上保安庁交通部企画調査室

わが国の周辺海域では、毎年2.500 隻前後の船舶事故が発生しています。 ひとたび船舶事故が発生すると、尊い 人命や財産が失われるばかりでなく、 わが国の経済活動や海洋環境にまで多 大な影響を及ぼすことがあります。

平成25年10月、交通政策審議会で答 申された「船舶交通の安全・安心をめ ざした取組み では、おおむね5年間 における船舶交通安全政策の方向性と 具体的施策(7つの課題と3つの目標)が 示されました。

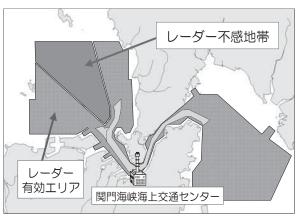
海上保安庁では、この答申を「第3次交 通ビジョン」と位置づけ、目標達成に向け た施策を推進して参ります。

#### 7つの課題

#### (1) ふくそう海域の安全対策

船舶の大型化や LNG 運搬船の増加によ り、海上輸送が遮断されるような航路を閉 塞する大規模海難が発生する蓋然性が高ま っていることに加え、ふくそう海域におい ては、他の海域に比べて外国船舶の船舶事 故隻数の割合が高いことから、次の施策を 推進します。

- ①海上交通センターの機能充実
- ②運用管制官などの育成体制の強化
- ③潮流情報の高精度化
- ④航行環境の変化に応じた航法の見直し (来島海峡航路)

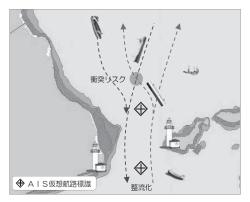


関門海峡西口のレーダー不感地帯の解消

#### (2) 準ふくそう海域の安全対策

準ふくそう海域は、船舶交通量が多く、 複雑な進路交差部が生じるため、重大海難 が発生する蓋然性が高いことから、次の施 策を推進します。

① AIS 仮想航路標識などを活用した安全 対策の推進



AIS 仮想航路標識を用いた整流化対策

(3) 港内船舶交通の効率化・安全対策 船舶の大型化や LNG 運搬船の増加によ り、港湾機能の麻痺や港湾地域の生活環境 が脅かされるような大規模海難が発生する

蓋然性が高まることから、次の施策を推進 します。

①一元的な船舶の動静監視・情報提供体制 の構築 (情報聴取義務海域の設定など)

#### (4) 小型船舶の安全対策

小型船舶は耐航 性や情報入手手段 が劣るため事故に 陥り易く、全船舶 事故の7割以上を 占め、尊い命を失 う割合が高く、死 者・行方不明者を 伴う事故全体の約 9割に及んでいる ことから、次の施 策を推進します。



海難防止に有効な アプリの導入

- ①海難防止対策のマネジメント体制の確立
- ②関係省庁などと連携した指導・啓発体制 の強化
- ③ ICT (情報通信技術) を活用 し たMICS (沿岸域情報提供 システム)の充実強化(スマー トフォンの活用など)
- ④簡易型 AIS の普及促進など
- (5) 航路標識の整備・管理 の在り方

船舶交通の環境およびニーズ に応じた航路標識の効果的かつ 効率的な整備・管理を行うため、 次の施策を推進します。

- ① 航路標識の最適配置の推進
- ② 航路標識の的確な維持管理・ 更新
- ③灯浮標をプラットホームとし

た気象情報提 供システムの 整備

(6) 大規模災 害発生時にお ける船舶交通

の安全対策



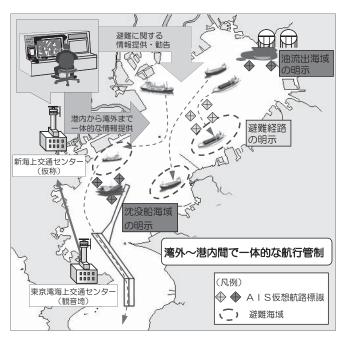
海上における気象現況を 観測・提供

大規模災害時における船舶の安全かつ円 滑な避難と被害の極小化について、次の施 策を推進します。

- ①港内から湾外まで一体的な情報提供体制 の構築
- ②避難勧告などの確実な伝達手段および既 存の安全対策の見直し
- ③航路標識の耐震化、自立型電源化などの 整備
- ④ 航路標識の防災・減災体制の整備

#### (7) 戦略的技術開発

長期的な船舶交通安全政策を見据えた安 全性・効率性を向上させるための技術開発



湾内・港内における船舶安全対策

を行うため、次の施策を推進します。

- ①次世代 AIS の国際標準化 (通信の高速 化および容量拡大など)
- ②船舶交通環境データ収集システムの開発 (ビッグデータ活用)
- ③海潮流データの常時収集体制の構築 また、既存航路標識の合理的な維持管理 のための技術開発を行うため、次の施策を 推進します。
- ① 航路標識の腐食劣化診断技術の開発 (鋼 構造物)
- ②省電力高輝度光源の開発 (光通信を利用 した情報提供など)

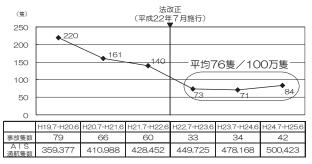
#### 3つの目標

#### (1) ふくそう海域における衝突・乗 揚事故の低発生水準の維持

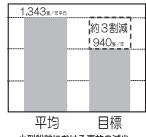
平成22年7月の港則法および海上交通安全法の一部を改正する法律の施行以降、航路および航路付近海域では、衝突・乗揚事故が大幅に減少しており、AIS 搭載船舶の通航隻数100万隻当たり76隻以下を維持します。

# (2) 港内などにおける衝突・乗揚事故の減少

一元的な船舶の動静監視・情報提供体制 を整備する港内などにおいて、情報提供の



ふくそう海域におけるAIS搭載船舶通航隻数100万隻当たりの事故隻数



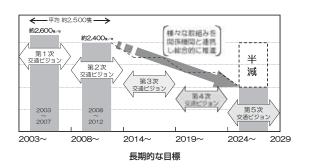
小型船舶における事故の減少

対象となる船 舶の衝突・乗 揚事故を、平 成20年から24 年までの年平 均に対して、

平成30年までに半減させます。

#### (3) 小型船舶における事故の減少

小型船舶の事故のうち、不可抗力による ものを除く約7割の事故について、平成20 年から24年までの年平均1,343隻に対して、 平成30年までに約3割減少させます。



#### 長期的な目標

様々な取組みを関係機関と連携し総合的 に推進し、長期的には、2020年代中に現在 の船舶事故隻数(約2,400隻)を半減させ ることを目指します。

#### 船舶交通安全部会の設置

交通政策審議会海事分科会に船舶交通安全部会を設置し、毎年1回程度、第3次交通ビジョンに掲げた施策の実施状況の確認、次年度の施策の進め方や次期交通ビジョン策定など長期的な視点に立った船舶交通安全政策の在り方を検討します。

海上保安庁ホームページ http://www.kaiho.mlit.go.jp

#### 海外情報 •

着任の挨拶と当面の注目動向

---- ロンドン事務所 -

#### 着任の挨拶

8月に着任しました中園と申します。当 事務所は、国際海事機関 (IMO) が所在 する英国を中心とした欧州地域の海難防止、 船舶などによる海洋汚染防止に関する分野 について、その国際動向の情報収集や調査 研究などを行っております。当事務所が開 設された昭和58年(1983年)から30周年の 節目を迎える今年、第12代目事務所長を拝 命致しましたことを大変光栄に思いますと 同時に、これまでの諸先輩が積み重ねてき た歴史、実績に身が引き締まる思いです。

英国・ロンドンという世界海事の中心で 勤務する機会を与えて頂いたことに感謝し、 精一杯励む所存です。

#### 当面の注目動向

海事分野においても、この30年間で様々 なでき事や動きがありました。

「海の憲法」と称される国連海洋法条約の 採択、海洋汚染の衝撃的な映像が多くのメ ディアで取上げられた Exxon Valdez 号の 油流出事故とその後の流出油への対応やタ ンカーの船体構造に関する議論、従来の通 信システムの問題を解消し世界中の海域で 発生する船舶海難の認知、対応を可能とし た GMDSS の導入、2001年の米国同時多発 テロから僅か1年余りで採択された ISPS コードなどのセキュリティー強化への対応、 ソマリア沖・アデン湾の海賊問題など、到

底この場で書き尽くすことはできません。

このような様々な動きの中で、現在、海 事ニュースなどに登場し、当室でも当面注 目する話題を2件紹介します。

①まず、船舶燃料としての液化天然ガス (LPG) 利用です。船舶からの排出ガスに 対する世界的な規制強化やシェールガス量 産に伴う天然ガス価格低下などを背景に、 クリーン燃料である LPG の船舶燃料利用 が注目されています。高圧・可燃性である ことから、安全性の確保やインフラの整備 など課題もあり、LPGを燃料とした船舶 の幅広い実用化にはまだ時間がかかるよう ですが、欧州では今年ノルウェー・デン マーク間で世界初となる国際クルーズ船が 就航し、また同じく世界初となるタグボー トがトルコで建造されるなど進展を見せて います。

②次に、北極海航路です。期間は限定され ますが海氷減衰により船舶の航行が可能と なる同航路を利用することで、欧州 - 東ア ジア間の航程がマラッカ・シンガポール海 峡などを経由する従来のルートに比べ3割 強短縮されると言われています。

変化しやすく厳しい気象条件や航路利用 料の不透明性などから、本格的な商業利用 に慎重な声がある一方、消費燃料、航海日 数の削減や海賊の危険海域回避などの利点 により、航路を利用する貨物がここ数年間 で急増しています。また、「極海コード」 が IMO で検討されるなど、国際規則の整 備も進んでいます。

以上を含めて、今後も関係分野の国際動 向などに引続き注視していくつもりです。

(事務所長 中園 智之)

# **歯の気象/L**

## 「特別警報」について

一般財団法人 日本気象協会 気象予報士・環境カウンセラー・防災士 富沢

気象庁は2013年8月30日(金)午前0時 から特別警報の運用を開始しました。この 特別警報は、現行の警報の発表基準を超え る現象に対して発表し、この特別警報が出 たら身を守るために最善を尽くして欲しい というものです。なお特別警報が発表され ないからといって安心することは禁物です。

特別警報の発表基準は、気象などに関す るものとしては大雨・暴風・高潮・波浪・ 暴風雪・大雪の6種類。他にも津波・火山 噴火・地震動に関する特別警報があります。

海関係のものについては、大津波警報が →大津波警報を特別警報に位置づける。

暴風・高潮・波浪は→暴風特別警報・高 潮特別警報・波浪特別警報となります。

筆者自身、防災気象の関係から3度、気 象庁主催などの「特別警報」の勉強会や講 演会へ出席しました。それらを踏まえると 気象関係では注意報・警報が何も出ていな い時点でいきなり「特別警報」が出ること はありません。

通常の注意報・警報からの延長線上に、 さらに現象の状況悪化がある時、またはそ れが見込まれる時に、この「特別警報」が 発表になります。

また地震は強い揺れが(緊急地震速報の 震度6弱以上の大きさの地震動が予想され る場合)、また津波の高いところで3mを 超える津波が予想される場合としています。 いずれにしても最初の「特別警報」が発

表される時には、気象庁の予報課長か広報 課長が、新聞、テレビ、ラジオなどのマス コミに対して公開で記者会見を行い、「特 別警報 | とは何かということを発表してほ しいと考えていましたら、実際2013年9月 16日に台風第18号の大雨で、気象庁の予報 課長が初の大雨特別警報を京都、滋賀、福 井へ出した時に記者会見を行いました。

これは防災上たいへんよかったと思いま す。ただ情報の受け取り手側の自治体の一

表一〕「特別警報」に相当する過去事例

| 気 | H24.7 九州北部豪雨(大   | 死者行方不明者      |
|---|------------------|--------------|
| 象 | 雨)               | 32 人         |
|   | H23 台風第 12 号(大雨、 | 死者行方不明者      |
|   | 天然ダム、深層崩壊)       | 98 人         |
|   | S34 伊勢湾台風(大雨・    | 死者行方不明者      |
|   | 暴風・波浪・高潮)        | 5,000 人以上    |
|   | S9 室戸台風(大雨・暴     | 死者行方不明者      |
|   | 風・高潮・波浪)         | 3,000 人以上    |
| 津 | H23.3 東北地方太平洋    | 死者行方不明者      |
| 波 | 沖地震              | 1,8000 人以上   |
|   | H5.7 北海道南西沖地震    | 死者行方不明者      |
|   |                  | 230 人        |
|   | S58.5 日本海中部地震    | 死者 104 人(いず  |
|   |                  | れも地震を含む)     |
| 火 | H12 三宅島          | 全島民避難        |
| 山 |                  |              |
|   | H12 有珠山          | 15000 人以上避難  |
|   | H3 雲仙岳           | 死者行方不明者      |
|   |                  | 43 人         |
| 地 | H23.3 東北地方太平洋    | 死者行方不明者      |
| 震 | 沖地震              | 18,000 人以上(津 |
|   |                  | 波を含む)        |
|   | H20.6 岩手・宮城内陸    | 死者行方不明者      |
|   | 地震               | 23 人         |
|   | H19.3 新潟県中越沖地    | 死者 15 人      |
|   | 震                |              |
|   | H16.10 新潟県中越地震   | 死者 68 人      |
|   | H7.1 兵庫県南部地震     | 死者行方不明者      |
|   |                  | 6,437 人      |
|   |                  |              |

気象庁「特別警報」パンフレットより

部や住民の側に(混乱するから情報をあえ て知らせない、避難勧告、指示を聞いても避 難しないなど)いくつかの問題点が出ました。

#### 注意報・警報・特別警報の違い

気象庁は、大雨や強風などの天気現象で ①災害が起こる恐れのある時に「注意報 | を、②重大な災害が起こる恐れのある時に 「警報」を発表して注意や警戒を呼びかけ、 ③さらに警報基準より危険な時に「特別警 報」発表します。

上記の注意報・警報・特別警報は関係行 政機関、都道府県や市町村へ伝達され防災 活動などに利用されるほか、市町村や報道 機関を通じて地域住民の方々へ伝えられま す。

「特別警報」が出た場合、その地域に住 んでいる方には50年に1度位しかないよう な非常に危険な状況にあります。周囲の状 況や市町村から発表される避難勧告・避難 指示などの情報に留意し、ただちに命を守 るための行動をとってください。ただ、命 の守り方は各個人や地元自治体であり、気 象庁や気象台が具体的に教えてくれるもの ではありません。

#### 気象情報

注意報や警報の内容を補完して「大雨に 関する気象情報 | 「台風第○号に関する気 象情報(いわゆる台風情報)」といった気 象情報を発表することもあります。

#### <注意点>

※「特別警報が発表されない」は「災害が 発生しない」ではありません。特別警報は 防災情報のごく一部なのです。

※これまでどおり注意報、警報、その他の 気象情報を活用し、早めの避難行動や防災 対策をとることが大切です。

「特別警報」は過去約50年に1度位の大 型で強い台風や、大津波警報と同等かそれ 以上の大津波が予想されるとき (表-1参 照)に出されるものですから、その日に備 えて日頃から防災対策を考え、防災訓練や 避難訓練を実施し、参加しておきましょう。 <特別警報は様々なメディアを通じて伝え られます。情報収集に努めてください>

特別警報は、地域住民に対して、他の警 報などの防災気象情報と同様に、市町村の 防災無線やテレビ・ラジオなどのマスメデ ィアを通じて伝えられます。

市町村に対しては、都道府県、警察、消 防などの様々なルートを通じて確実に情報 伝達されます。



図-1 特別警報の伝達の流れ 気象庁 HP より

「特別警報」の運用開始以降も、警報や 注意報は、これまでどおり発表されます。 自然災害に対しては、大雨であれ津波であ れ「まず逃げること」が第一原則(命を守 ること)となります。ただ夜間や、周囲の状 況により(例えば大雨の場合、冠水すると 道路か側溝か河川か不明になるので)家の 2階、山側と反対側の部屋に移動して待機 するなどで、より身の安全確保を願います。

参考資料: 気象庁 HP、気象庁主催の「特別警報」勉強会、気象 庁講演会の牛山素行氏の講演資料など

## 主な海難(平成25年8月~平成25年10月発生の主要海難) 海上保安庁提供

| No.                                                                                   | 船種                                                                                                                          | 船名等 | 総トン数<br>(人員)           | 発生日時および発生場所               | 海難<br>種別 | 気象・海象                     | 死 亡<br>行方不明 |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------|---------------------------|----------|---------------------------|-------------|--|--|--|
| 1                                                                                     | プレジャー<br>ボート                                                                                                                | A丸  | 長さ<br>約2メートル<br>(乗員1人) | 8月14日 12:30頃<br>山口県岩国市沖合  | 衝突       | 天気 晴れ<br>波浪 なし<br>視程 20km | 1人          |  |  |  |
| A丸は水上オートバイであり、船長1人乗組みにて、山口県岩国市沖合を遊走中、付近を遊走していたの水上オートバイと衝突した。船長は、病院に搬送されたものの、死亡が確認された。 |                                                                                                                             |     |                        |                           |          |                           |             |  |  |  |
| (2)                                                                                   | ボート                                                                                                                         |     | 長さ<br>約3メートル<br>(乗員3人) | 8月24日 15:00頃<br>広島県呉市沖合   | 衝突       | 天気 曇<br>波浪 なし<br>視程 20km  | 1人(2人負傷)    |  |  |  |
|                                                                                       | ② B丸は水上オートバイであり、船長含め3人乗組みにて、広島県呉市沖合を遊走中、付近で遊具を曳航し、遊走していたプレジャーボートと衝突した。衝突によって、1人死亡し、2人骨折などの負傷を負った。本件は、マリンレジャー関連のイベントで発生したもの。 |     |                        |                           |          |                           |             |  |  |  |
| 3                                                                                     | 貨物船                                                                                                                         | C丸  | 498トン (乗員6人)           | 9月27日 01:23頃<br>東京都伊豆大島沖合 | 衝突       | 天気 曇<br>波浪 3m<br>視程 15km  | 6人          |  |  |  |
|                                                                                       | C丸は乗員6人乗組みにて、東京都伊豆大島沖合を航行中、航行していた外国貨物船と衝突し、転覆した。<br>乗員6人は、C丸船内にて発見されたものの、死亡が確認された。                                          |     |                        |                           |          |                           |             |  |  |  |
| 4                                                                                     | 漁船                                                                                                                          | D丸  | 2.1トン (乗員 1 人)         | 10月1日 10:20頃<br>岡山県水島港内   | 衝突       | 天気 晴れ<br>波浪 なし<br>視程 15km | 0人(1人負傷)    |  |  |  |
|                                                                                       | D丸は船長1人乗組みにて、岡山県倉敷市水島港を航行中、航行していた押船と衝突し、転覆した。船長は、<br>衝突によって負傷、海中転落したものの、付近航行船舶に救助された。                                       |     |                        |                           |          |                           |             |  |  |  |

# 船舶海難の発生状況(速報値)(平成25年8月~平成25年10月)

|     | 海難種類     | 衝   | 乗  | 転  | 火  | 爆 | 浸  | 機   | 推   | 舵 | 行      | 運  | 安      | そ  | 合   | 行            |
|-----|----------|-----|----|----|----|---|----|-----|-----|---|--------|----|--------|----|-----|--------------|
|     |          |     |    |    |    |   |    | 関故  | 進器障 | 障 | 方<br>不 | 航阻 | 全<br>阻 | Ø  |     | 行方不明者<br>死者· |
| 用途  |          | 突   | 揚  | 覆  | 災  | 発 | 水  | 障   | 害   | 害 | 明      | 害  | 害      | 他  | 計   | 者            |
|     | 貨物船      | 31  | 9  |    | 2  |   |    | 14  |     |   |        | 1  | 1      |    | 58  | 6            |
| l   | タンカー     | 5   | 2  |    |    |   |    |     | 1   |   |        |    |        |    | 8   | 0            |
| 般船舶 | 旅客船      | 4   | 5  |    |    |   | 1  |     |     |   |        |    |        | 2  | 12  | 0            |
| 舶   | プレジャーボート | 65  | 47 | 7  | 7  |   | 33 | 82  | 24  | 4 |        | 60 | 5      | 22 | 356 | 4            |
|     | その他      | 26  | 6  | 4  | 2  | 0 | 3  | 4   | 1   | 0 | 0      | 3  | 0      | 3  | 52  | 0            |
| 漁船  |          | 51  | 19 | 16 | 14 | 1 | 10 | 26  | 5   | 3 | 2      | 21 | 1      |    | 169 | 0            |
|     | 遊漁船      |     | 3  |    | 2  |   | 2  | 5   | 1   |   |        |    |        | 1  | 25  | 2            |
|     | 計        | 193 | 91 | 27 | 27 | 1 | 49 | 131 | 32  | 7 | 2      | 85 | 7      | 28 | 680 | 12           |

## 日本海難防止協会のうごき (平成25年9月~11月)

| 月日     | 会 議 名            | 主 な 議 題                           |
|--------|------------------|-----------------------------------|
| 9.3    | 第1回小樽港大型客船係留調査検討 | ①調査計画                             |
|        | 委員会              | ②航行環境の現状                          |
|        |                  | ③大型客船受入れ計画の概要                     |
|        |                  | ④入出港の基礎的検討                        |
|        |                  | ⑤鳥瞰図操船シミュレーション結果(勝納ふ頭)の確認・検討      |
|        |                  | ⑥ビジュアルシミュレーション実施方案                |
| 9.12   | 第2回津波来襲時の航行安全対策に | ①係留限界シミュレーション調査結果の検討              |
|        | 関する調査研究委員会       | ②係留強化および錨泊避難の可能性と必要な措置の検討         |
|        |                  | ③操船シミュレーション手法の検討                  |
| 9.13   | 第1回海運・水産関係団体連絡協議 | ①事業計画案                            |
|        | 会打合会             | ②実験計画                             |
| 9.20   | 第1回相馬LNG基地建設計画に係 | ①ビジュアル操船シミュレーション結果(外航LNG船・内航LNG船) |
|        | る航行安全対策調査委員会作業部会 | ②船体動揺シミュレーション結果                   |
|        |                  | ③緊急離桟シミュレーション結果                   |
|        |                  | ④安全対策(骨子 – 運用基準等)                 |
| 10.16  | 第1回港則法危険物の選定に関する | ①事業計画書案                           |
|        | 調査検討委員会          | ②港則法危険物の選定                        |
| 10.23  | 第2回相馬LNG基地建設計画に係 | ①入出港操船の安全性 第一回委員会後の資料修正           |
|        | る航行安全対策調査委員会     | ②係留中の安全性 第一回委員会後の資料修正             |
|        |                  | ③ビジュアル操船シミュレーション結果(外航LNG船・内航LNG船) |
|        |                  | ④船体動揺シミュレーション結果                   |
|        |                  | ⑤船舶航行安全対策の骨子案                     |
| 11.12  | 第1回釧路港西港区旅客船航行安全 | ①事業計画書案                           |
|        | 対策調査委員会          | ②釧路港の現況                           |
|        |                  | ③大型旅客船受入れ計画の概要                    |
|        |                  | ④入出港の安全性の検討                       |
|        |                  | ⑤ビジュアル操船シミュレーション実施方案              |
| 11.14  | 全国海難防止関係団体等連絡調整会 | ①講演:期待される海防団体などのあり方について           |
| -11.15 | 議                | ②公益法人移行後の課題について                   |
|        |                  | ③講演:公益法人の立入検査などについて               |
|        |                  | ④情報の共有、工数の標準化、人材の育成について(分科会 I)    |
|        |                  | ⑤小安協の活性化について(分科会Ⅱ)                |
| 11.19  | 第2回稚内港船舶航行安全対策調査 | ①船舶航行実態調査実施計画                     |
|        | 委員会              | ②鳥瞰図操船シミュレーション結果の検討               |
|        |                  | ③船舶航行安全対策案の検討                     |
|        |                  | ④報告書案                             |
| 11.25  | 第2回港湾専門委員会       | ①港湾計画の改訂 (2港)                     |
|        |                  | 舞鶴港、石垣港                           |
|        |                  | ②一部変更(4港)                         |
|        |                  | 石狩湾新港、相馬港、木更津港、博多港                |



※ 読者から寄せられた 意見やコメント、要望の一 部を紹介します。

※ 本多 康信 高知海上保安部 交通担当次長 高知保安部では今年度から災害発生時の情報提供、 人命救助、救援物資の輸送などの活動の際の連絡手 段として、漁業無線を活用することに取り組んでお ります。これまで漁業協同組合への聴き取り調査か ら始まり、漁船と巡視船との通話試験の実施、小型 漁船と巡視船が実際に交信できる距離の確認、高知 県には通信士が常駐する短波、中短波の電信までを 扱う室戸漁業無線局がありますので施設と運用状況 についての調査と意見交換を実施しております。

今回の特集「漁業無線局の安全に果たす役割」は、 これまで我々が実施した調査の裏付けとなったもの や認識を新たにしたものがありました。取り組みを 始めたばかりの我々にとって、長年、漁業無線に携 わってこられた方々の執筆する記事は非常に参考に なりました。

「安全性確保のための漁業無線局の取り組み」や 「漁業無線局の安全に果たす役割」などは、漁業無 線局の業務、漁業無線局を取り巻く現在の状況を把 握できました。漁業無線局の減少傾向は我々の調査 でも実感しておりましたが、全国的な傾向であるこ とを再確認したことを残念に思っております。

漁師の皆さんに災害時の携帯電話の脆弱性を認識 していただく必要があると思います。またデジタル 化による新しい付加機能と新たな運用方法が利用者 のニーズに対応し、船舶局の減少を止めることがで きるか、平成34年の新基準が発効した時に、漁業者 は何を選択するのかと、今後の動向に注意を払う必 要があると認識しております。我々もこれまでに幾 つかの大規模災害に対応しておりますので、「災害 時に果たした漁業無線局の役割と今後」の釜石漁業 無線局の災害時の対応のご苦労は十分に想像できま す。そして、無線は災害に強いということを再認識 いたしました。無線局の本来業務である連絡手段の みではなく、避難拠点として機能したことも災害に 強い無線局の証明だと思います。

一方、総務省では今回の災害を踏まえた復興支援 として、「沿岸漁業海岸局の通信エリアの広域化の ための技術的検討」に取り組まれており、利用者側 に立ち、制度の整備や規制の緩和を視野に入れた検 討をなされており、平成26年3月末に纏められる報 告書は是非、拝見したいと思います。

我々にとって、タイムリーな特集を組んで頂いた 日本海難防止協会に感謝の意味を込めて感想を述べ させて頂きました。

#### ※ 有田 晴夫 仙崎漁業無線局

この度は海と安全No.588、送付ありがとうござい ました。冊子の一部が特集になると思っていました が冊子全体が特集記事になっており、漁業無線局の 現状と課題がまとめてあり、安全に果たす役割をコ ンパクトにまとめるのに、さぞご苦労があっただろ うと拝察しています。山口県では県内漁業無線局の 統合について協議しているのですが、進展しない状 況にあります。特集記事を参考にさせていただきな がら前進できればと思っており、有効に活用させて 頂きます。

※ 最近、テレビのBS放送では「極上のクルーズ 紀行」、「世界豪華客船紀行」、「世界の船旅」などが 毎週のように放映されクルーズ客船が身近なものに なってきて久しい◆わが国のクルーズ人口も21万人 を超え、今後とも増加の傾向にあるという◆そうし た事から今号では、大型クルーズ客船の動向と課題 などについて紹介した◆各港とも、従来からポート セールスには力を入れているが、ここにきてクルー ズ客船の誘致活動も熱を帯びてきている◆各港の港 湾管理者などで運営されている「全国クルーズ客船 誘致連絡会」の活動は、本誌50ページに掲載の通り だが、クルーズ客船の誘致に向けた取り組みと対策 など活発で真剣な意見が飛び交っていた◆オブザー バー参加して気がついたのは、クルーズ客船の誘致 に傾く余り海上交通安全法や港則法の見直しなどに も繋がりかねない「提案」や意見があったこと◆現 実からかけ離れた規制や規則の見直しは必要だが、 安全規制とりわけ交通ルールの緩和は慎重かつ厳格 にあってほしいものだ。(ふじ)

#### 海と安全 No.559(47巻、冬号)

発 行 2013 (平成25) 年12月15日 発行所 公益社団法人 日本海難防止協会 〒105-0001 東京都港区虎ノ門1-1-3 磯村ビル6階

> Tel 03(3502)2231 Fax 03(3581)6136 E-mail: 2231 jams@nikkaibo.or.jp URL http://www.nikkaibo.or.jp

印刷所 第一資料印刷㈱

正会員・賛助会員・協力会員の方には年4回、 発行の都度「海と安全」を送付しています。

目で見て、さわって、漁から帰ったら毎日でも

- ●ベルト、バックル、ファスナー等の破損はないか?
- すりきれ、穴あき、破れはないか?
- 十分な浮力は確保されていますか?
- ●作動索は出ていますか?

作動索は必ず救命胴衣の 外に出しておいてください。







●膨張式ライフジャケットの部品(スプールやマガジン、ボンベなど) は定期的に交換していますか?

■取扱説明書等にある漏洩試験を定期的にしていますか?



安全を安心に するには、 点検が必要です







漁業者の仲間同士でライフジャケットの着用推進・点検をしよう。

複雑な点検作業は部会などで集まるときに、技術者を呼んでみんなで行いましょう。



## 点検シートを活用しよう!

○取扱説明書をよく読んで行ってください。 製品についているチェックシート等を使いましょう。

- □縫い糸がほつれたり、切れたりしていませんか?
- □本体、気室布が破損していませんか?
- □ベルト、バックル、ファスナー等の破損はないか?
- □笛 音がでますか?
- □再帰反射布がはがれていませんか?
- □作動索はつかめるようになっていますか?
- □ 定期交換の必要な部品(スプール、マガジン、ボ ンベなど) はいつ交換しましたか?
- □漏洩試験…送気管より口で気室をばんばんに膨
- らませて3時間以上放置する。

チェック項目は取扱説明書等で確認してください。

#### いつも着てるよりライフジャケット着用者の声取材ー

青森市漁協 原別支所 東洋丸 東氏

(ホタテ養殖漁業歴40年のベテラン、 ライフジャケットを常時着用するようになって5、6年)

青森市漁協ではここ10年ほど、保安部の指導 もあって「着た方がいい」から「着ねばダメ」に なったよ。

昔は分厚いライフジャケットで「トーフが入ってる」みたいな感じで、 汗をかくからと漁場に行くときだけ着用していたよ。今のライフジャケ ットは厚みも薄いし、体になじむので着ていても違和感はないよ。でも 夏場は暑いから、ややもすれば脱ぎたくなるけどね。

いろんな種類があるから選んで着られるし常時着用が進んだと思う。 今は義務化されているから船に乗るときは必ず着ているよ。

日光丸の事故以降、漁場の近いホタテ養殖業者の着用率も上がったよ。 2年前には8人乗りの船がひっくりかえって、全員ライフジャケットを着 用していて助かったんだよ。

漁業といっても機械あいての仕事だか ら、油断や気の緩みがケガや事故につな がる。自分だけは大丈夫と思わないで、 ちょっとした気配りが必要なんだ。

やっぱりライフジャケットは、常時着る のが大切だよ。



# 25W出力。USC対応、 据置タイプの国際VH



#### ヘイラー/フォグフォーン機能対応



ヘイラー(拡声)機能、 フォグフォーン(自動 汽笛)機能など、便利 な機能を搭載。 フォグフォーンは、4 つのパターンの音響 信号を状況に応じて 使用できます。

(これらの機能には、別途スピーカーが必要です。)

#### 緊急時の操作性を考慮した大型ダイヤル



チャンネル設定 /変更は大型ダ イヤルを回すだ けの簡単操作を 実現。

緊急時でもすぐ に操作ができる ので安心です。

#### 多機能コマンドマイク® (IPX8)に対応



キャビンなど、無線機から離 れたところからでも、操作可能 なコマンドマイク(HM-162B /接続ケーブル6m付属)をオ プションで用意。コマンドマイ クは、オプション延長ケーブル (OPC-1541/6m)を2本使 用することで最大18mまで延 長可能です。

#### 視認性に優れた大型液晶パネル (35×70mm)



揺れる船内でも認識できる大型液晶パネルを採用。

#### DSC Class Dを標準搭載



DISTRESSボタンを押す と、自動的に漕難信号を発す る機能です。また外部から GPSなどの機器を接続する ことで、位置情報も同時に

# コックピットとキャビンの間で内線通話ができます。



発信することができます。



水に浮くタイプ。

国際VHFトランシーバー IC-M36

技術基準適合証明〈工事設計認証〉取得機種

防水性能 IPX7\*2 3海特免許 定期検査 不要\*3

#### コンパクト・高性能タイプ。



オープン価格

技術基準適合証明〈工事設計認証〉取得機種

防水性能 IPX8\*\* 3海特免許 定期検査 不要\*\*

#### 自船位置とAIS対象船の情報を表示。



簡易型AISトランスポンダー (携帯型船舶自動識別装置)

MA-500TRJ 希望小売価格 157,500円

(本体価格 150,000円)〈工事費は含ます〉 防水田部 IPX7\*2 無線從事者資格 不要

※1 水深1.5mの静水(常温の水道水)に静かに沈め、30分放置したのちに取り出して、正常に機能すること。※2 水深1mの静水(常温の水道水)に静かに沈め、30分放置したのちに取り出して、正常に機能すること。※3 原則として単独設置

●掲載の無線機を使用するには、無線従事者資格(IC-M36J、IC-M72Jは第三級海上特殊無線技士以上、 10-M504Jは第二級海上特殊無線技士以上)を保有し、無線局(船舶局)の免許が必要です。また、私用などによる通信によって、遭難通信の取扱を妨害した場合は、1年以上の有期懲役に処せられる場合があります。

製品の詳細は、アイコムWEBへ

アイコム

検索

## アイコム株式会社

本 社 547-0003 大阪市平野区加美南1丁目1-32

高品質がテーマです。

北海道営業所 TEL(011)820-3888 東京営業所 TEL(03)5847-0722 大阪営業所 TEL(06)6793-0331 名古屋営業所 TEL(052)832-2525 広島営業所 TEL(082)501-4321 四国営業所 TEL(087)835-3723 仙台営業所 TEL(022)298-6211 九州営業所 TEL(092)534-5900

- ●カタログをご希望の方は、ハガキに製品名、住所、氏名、年齢およびご覧になった雑誌名、月号をご記入の上、〒547-0004 大阪市平野区加美鞍作1丁目6-19 アイコム(株)海と安全 係まで。
- ●商品の技術的なお問い合わせは(平日9:00~17:00)フリーダイヤル:0120-156-313、携帯電話・PHS・公衆電話からは:06-6792-4949へ。その他のお問い合わせは最寄りの営業所まで。 ●アイコム株式会社、アイコム、ICOMロゴ、コマンドマイクは、アイコム株式会社の登録商標です。●定格・仕様・外観・表示等は改良のために予告なく変更することがあります。●写真の表示は撮影 のため点灯させています。●表示画面は八メコミ合成です。

ISSN 0912-7437

日本海難防止協会情報誌



# 時代の到来と課題













# 【特集】

# 大型クルーズ客船









#### ヽイラー/フォグフォーン機能対応



ヘイラー(拡声)機能 フォグフォーン(自動 汽笛)機能など、便利 な機能を搭載。 フォグフォーンは、4

つのパターンの音響 信号を状況に応じて

#### 視認性に優れた大型液晶パネル (35×70mm)



揺れる船内でも認識できる大型液晶パネルを採用。

#### 緊急時の操作性を考慮した大型ダイヤル



/変更は大型ダ イヤルを回すだ けの簡単操作を

緊急時でもすぐ に操作ができる ので安心です。



DISTRESSボタンを押す と、自動的に漕難信号を発す る機能です。また外部から GPSなどの機器を接続する ことで、位置情報も同時に 発信することができます。



長可能です。

多機能コマンドマイク® (IPX8)に対応

キャビンなど、無線機から離 れたところからでも、操作可能

なコマンドマイク(HM-162B

/接続ケーブル6m付属)をオ

プションで用意。コマンドマイ

クは、オプション延長ケーブル

(OPC-1541/6m)を2本使 用することで最大18mまで延

## 水に浮くタイプ。



## コンパクト・高性能タイプ。



技術基準適合証明〈工事設計認証〉取得機利

(携帯型船舶自動識別装置) MA-500TRJ 希望小売価格 157,500円 (本体価格 150,000円)〈工事費は含ます〉

自船位置とAIS対象船の情報を表示。

●掲載の無線機を使用するには、無線従事者資格(IC-M36J、IC-M72Jは第三級海上特殊無線技士以上、 IC-M504Jは第二級海上特殊無線技士以上)を保有し、無線局(船舶局)の免許が必要です。また、私用などによる通信によって、運難通信の取扱を妨害した場合は、1年以上の有期懲役に処せられる場合があります。

製品の詳細は、アイコムWEBへ

## アイコム株式会社 本 社 547-0003 大阪市平野区加美南1丁目1-32

高品質がテーマです。

北海道営業所 TEL(011)820-3888 東京営業所 TEL(03)5847-0722 大阪営業所 TEL(06)6793-0331 四国営業所 TEL(087)835-3723 仙台営業所 TEL(022)298-6211 名古屋営業所 TEL(052)832-2525 広島営業所 TEL(082)501-4321 九州営業所 TEL(092)534-5900

- ●カタログをご希望の方は、ハガキに製品名、住所、氏名、年齢およびご覧になった雑誌名、月号をご記入の上、〒547-0004 大阪市平野区加美鞍作1丁目6-19 アイコム(株)海と安全 係まで。
- ●商品の技術的なお問い合わせは(平日9:00~17:00)フリーダイヤル:0120-156-313、携帯電話・PHS・公衆電話からは:06-6792-4949へ。その他のお問い合わせは最寄りの営業所まで。 ●アイコム株式会社、アイコム、ICOMロゴ、コマンドマイクは、アイコム株式会社の登録商標です。●定格・仕様・外観・表示等は改良のために予告なく変更することがあります。●写真の表示は撮影 のため点灯させています。●表示画面はハメコミ合成です。

## 大型クルーズ客船時代の到来と課題

クルーズ元年といわれたのが1989 (平成元年) 年、その頃高齢化社会の到来を期して「年 金客船|構想も打ち出された。外航大手船社は競ってクルーズ客船事業に進出したが、バ ブル経済の崩壊と「失われた20年」は、クルーズ客船の事業展開にとって厳しい時代を 余儀なくさせた。

こうした状況の中で、邦船三社が外航クルーズ客船を運航し続けたことと、最近、外国 船社の大型外航クルーズ客船が相次いで就航し、わが国への入出港も増えてきている事な どから再びクルーズ客船が脚光を浴びる事となった。

客船マーケットの拡大に伴い外航クルーズ客船は大型化が顕著で、最近では10~20万 総トン、全長300mを超える巨大クルーズ客船の入出港も珍しくない。

旅客定員が3000人を超える大型外航クルーズ客船は、2012年1月13日にイタリア沿 **岸部で発生したコスタ・コンコルディア号の座礁事故でも顕著であるが、一日海難が発生** すると多数の人命が失われる事故にもつながりかねない。

一方で外航クルーズ客船の急激な大型化は、従来の桟橋や埠頭などへの着岸が困難とな り、市街地から離れたバースへの接岸や航路変更を余儀なくされるなどの現象もでてきて いる。こうした現状から、今号では大型クルーズ客船の動向と運航上での課題や方向性を 紹介する事とする。



写真左:日本クルーズ客船㈱所属「ぱしふぃっくびいなす」 (26,594総トン、旅客定員:620人)

右上:商船三井客船㈱所属「にっぽん丸」

(22,472総トン、旅客定員:524人)

右下:郵船クルーズ㈱所属「飛鳥Ⅱ」

(50.142総トン、旅客定員:872人)

写真は、いずれも各社広報誌より。







#### 目で見て、さわって、漁から帰ったら毎日でも

- ●ベルト、バックル、ファスナー等の破損はないか?
- ●すりきれ、穴あき、破れはないか?
- ●十分な浮力は確保されていますか?
- ●作動索は出ていますか?

作動索は必ず救命胴衣の 外に出しておいてください。





- ●膨張式ライフジャケットの部品(スプールやマガジン、ボンベなど) は定期的に交換していますか?
- ●取扱説明書等にある漏洩試験を定期的にしていますか?



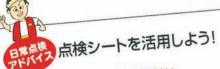






漁業者の仲間同士でライフジャケットの着用推進・点検をしよう。

複雑な点検作業は部会などで集まるときに、技術者を呼んでみんなで行いましょう。



○取扱説明書をよく読んで行ってください。 製品についているチェックシート等を使いましょう。

- □縫い糸がほつれたり、切れたりしていませんか?
- □本体、気室布が破損していませんか?
- □ベルト、バックル、ファスナー等の破損はないか?
- □笛 音がでますか?
- □再帰反射布がはがれていませんか?
- □作動索はつかめるようになっていますか?
- □定期交換の必要な部品(スプール、マガジン、ボ ンべなど)はいつ交換しましたか?
- □漏洩試験…送気管より口で気室をばんばんに膨 らませて3時間以上放置する。

チェック項目は取扱説明書等で確認してください。

#### いつも着てるよ! ライフジャケット着用者の声取材――



青森市漁協 原別支所 東洋丸 東氏

(ホタテ養殖漁業歴40年のペテラン、 ライフジャケットを常時着用するようになって5、6年)

青森市漁協ではここ10年ほど、保安部の指導 もあって「着た方がいい」から「着ねばダメ」に なったよ。

昔は分厚いライフジャケットで「トーフが入ってる」みたいな感じで、 汗をかくからと漁場に行くときだけ着用していたよ。今のライフジャケ ットは厚みも薄いし、体になじむので着ていても違和感はないよ。でも 夏場は暑いから、ややもすれば脱ぎたくなるけどね。

いろんな種類があるから選んで着られるし常時着用が進んだと思う。 今は義務化されているから船に乗るときは必ず着ているよ。

日光丸の事故以降、漁場の近いホタテ養殖業者の着用率も上がったよ。 2年前には8人乗りの船がひっくりかえって、全員ライフジャケットを着 用していて助かったんだよ。

漁業といっても機械あいての仕事だか ら、油断や気の緩みがケガや事故につな がる。自分だけは大丈夫と思わないで、 ちょっとした気配りが必要なんだ。

やっぱりライフジャケットは、常時着 のが大切だよ。



#### 皆よう・着せよう・ひと声かけて、 組織ぐるみで取り組もう、ライフジャケット定期点検

ライフジャケット着用推進の取り組みは「漁業者のためのライフジャケット着用推進ガイドライン」を活用しましょう。(詳しくは、水産庁HPを参照して下さい。)